



Reseñas sobre los últimos talleres de usuarios

El intercambio de conocimiento y de experiencias que se da a través de los encuentros entre usuarios que utilizan algún sistema SIU en sus instituciones es fundamental para que la Comunidad SIU continúe creciendo. En esta nota realizaremos una breve presentación de los temas trabajados en cada uno de los talleres con usuarios que se llevaron a cabo en lo que va de este año 2011.

El Consorcio SIU otorga un lugar muy importante a los encuentros presenciales que involucran a los usuarios y técnicos de los sistemas y a los equipos de trabajo de cada uno de ellos. Es por esto que durante cada año se promueven espacios de intercambio y socialización que se unen a otras instancias de transferencia de conocimiento y trabajo colaborativo como las asistencias técnico-funcionales, las capacitaciones para técnicos, las visitas a instituciones universitarias, los foros de consultas, etc.

Durante lo que va del año se desarrollaron varios Talleres de usuarios y técnicos que agruparon a un gran número de personas que trabajan con los distintos sistemas SIU y que generan un sentido de pertenencia cada vez más fuerte entre las diferentes instituciones universitarias del país.

El 18 de marzo se llevó a cabo el Comité de Usuarios N° 7 del **Sistema de Compras, Contrataciones y Patrimonio SIU-Diaguita**. El mismo se llevó a cabo en el Consejo Interuniversitario Nacional y participaron más de 50 personas pertenecientes tanto a instituciones que implementaron el sistema como aquellas que están comenzando a realizar pruebas funcionales. La UNNOBA compartió su experiencia de implementación con todos los presentes.

Por su parte, los usuarios y técnicos del **Sistema Económico, Presupuestario, Financiero y Contable SIU-Pilagá** se reunieron el 29 de abril en el Salón Blanco del Ministerio de Educación de la Nación. Allí se presentaron las mejoras de la versión 1.14.0 y el Plan de migración a SIU-Toba 2.0. Por otro lado, representantes de las Universidades Nacionales de Entre Ríos y de la Patagonia Austral compartieron sus experiencias de implementación del sistema en sus instituciones.

Cerca del final de la reunión se realizó un relevamiento de las Universidades que implementarán en el ejercicio 2012 y se dieron algunos tips para elaborar un buen plan de implementación.

La Universidad Nacional de Entre Ríos fue la anfitriona de las Jornadas de Capacitación a usuarios de Recursos Humanos y Comité de usuarios N°98 del sistema **SIU-Mapuche**. Las mismas se realizaron los pasados 5 y 6 de mayo en la ciudad de Concepción del Uruguay. Entre los temas de capacitación presentados se destacan: SIU-Mapuche Autogestión para el Empleado, Personalización de Restricciones Funcionales (Perfiles de Usuarios Mapuche), Gestión de Embargos con Mapuche y el Tour Mensual con Mapuche (gestión en 1 mes calendario). Asimismo, se dedicó un espacio específico para intercambiar opiniones y experiencias sobre el sistema en el marco del Comité de Usuarios N° 98.

Por otro lado, del 28 al 30 de abril se llevó a cabo el 12° encuentro de **Comité Técnico del Consorcio SIU** en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, en Río Gallegos, Santa Cruz. Durante este encuentro se abordaron temas de interés común a todas las instituciones que forman parte del Comité Técnico y se estableció la agenda de trabajo para el 2011.

El proyecto **SIU-Data Warehouse** llevó a cabo dos encuentros relacionados con la herramienta Pentaho (para mayor información ver InfoSIU N° 44, Mayo 2010).

El 27 de abril se realizó en el Salón Vera Peñaloza del Ministerio de Educación una presentación de las soluciones de Data Warehouse en Pentaho para autoridades y personal interesado en esta herramienta de todas las universidades nacionales. Asistieron representantes de 17 instituciones a los cuales se les presentaron las soluciones desarrolladas sobre distintos temas (información académica, recursos humanos, presupuesto) con ejemplos de reportes posibles y otras formas de visualizar la información. También se presentó el sistema SIU-Wichi (Sistema de consultas gerenciales) y su migración a Pentaho y las funcionalidades del SIU-Querandíes (consultas gerenciales sobre infraestructura) utilizando esta herramienta.

Al día siguiente, 28 de abril, se realizó un Taller destinado a técnicos de universidades nacionales con el fin de instalar la primera versión de las soluciones de Data Warehouse en Pentaho presentadas en la jornada anterior. Fue un encuentro muy productivo donde se compartieron conocimientos y experiencias entre técnicos de instituciones de todo el país.

El equipo **SIU-Kolla** planeó para este año dos reuniones muy importantes con el fin de avanzar en nuevas líneas de trabajo. El 6 de mayo se realizó el primer encuentro del Comité de Desarrollo de Encuestas de Desgranamiento. Representantes de las Universidades Nacionales de Entre Ríos, Quilmes, San Juan y San Luis se reunieron con el fin de comenzar a pensar los ejes que debería contener una encuesta de desgranamiento. Por otro lado, el 13 de mayo se llevó a cabo la primera reunión del Comité de Desarrollo que conformará el contenido de la encuesta para los 5 años de graduados.

Por último, la primera reunión del año de usuarios y técnicos del **Sistema de Gestión Académica SIU-Guaraní** se llevará a cabo el 3 de junio en el Ministerio de Educación de la Nación.

Adelantamos que, como el año pasado, se organizarán talleres anuales conjuntos entre los sistemas SIU. Por un lado, se reunirán usuarios y técnicos de los sistemas SIU-Guaraní, SIU-Kolla, SIU-Tehuelche y SIU-Bibliotecas, y por otro, de SIU-Diaguíta, SIU-Mapuche y SIU-Pilagá. Las sedes y las fechas en las que se realizarán los eventos se publicarán a la brevedad.



Utilización de la tecnología en el nuevo modelo educativo

En el marco de los trabajos que el Consorcio SIU está realizando para el desarrollo del nuevo sistema de gestión académica (SIU-Guaraní3), miembros del equipo de trabajo comenzaron a participar de las reuniones del comité organizador del proyecto de investigación “Construcción y utilización de la tecnología en el nuevo modelo educativo” de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

El objetivo del grupo de investigación es definir una carrera universitaria en base a las realidades del nuevo paradigma. Por su parte, los integrantes del equipo de desarrollo del SIU-Guaraní3 participarán con la intención de conocer en profundidad los conceptos que les permitan acercarse a lo que será el nuevo modelo educativo para trasladarlos técnicamente al sistema.

Uno de los principales objetivos del grupo será especificar las ontologías que deberán tenerse en cuenta para definir una carrera con las exigencias del nuevo modelo. Dada la complejidad del trabajo se decidió convocar a estos encuentros a los integrantes del equipo SIU-Bibliotecas.

Para comprender la importancia del trabajo que se realizará, es interesante señalar qué es una ontología y cuáles serán los beneficios de la definición de las mismas:

Según Noy & McGuinness (2001), “Una ontología es una **descripción formal y explícita** de los **conceptos** de un **dominio** de discurso (clases, también denominadas conceptos), **propiedades** de cada concepto describiendo varias de sus características y atributos (propiedades –slots– también denominadas roles o propiedades), y **restricciones** de las propiedades (características o facetas, también denominadas restricciones de los roles)”

Es decir que durante estos primeros encuentros se acordarán los conceptos que deben ser tenidos en cuenta para definir un plan educativo de acuerdo al nuevo modelo. El equipo de trabajo del SIU intentará por su parte comprender cómo deben ser incorporados los mismos al nuevo sistema de gestión académica.

Si bien el equipo de desarrollo trabajó con anterioridad estas nociones, su participación en las reuniones del grupo de investigación les permitirá validar sus apreciaciones y modificar y/o incorporar las cuestiones técnicas que no sean las correctas. En este sentido vale la pena recordar que el SIU-Guaraní3 deberá estar dotado de las características técnicas necesarias para hacer frente, no sólo a las múltiples opciones que brindará el nuevo modelo educativo, sino que deberá contemplar además las características específicas de cada una de las instituciones educativas que desee implementarlo.

Los trabajos en el desarrollo del SIU-Guaraní3 comenzaron los primeros meses del 2008 anticipando que el actual sistema de gestión académica no será capaz de afrontar las modificaciones que el fenómeno de la globalización y la movilidad estudiantil obligarán a realizar en los planes de estudio, ya que será necesario incorporar nuevos conceptos, por ejemplo los **resultados de aprendizaje**.

De manera resumida podemos decir que los resultados de aprendizaje se expresan en **competencias** que contienen **conocimientos** y **habilidades** o **destrezas** y que pueden agruparse en dos grandes conjuntos, los genéricos, comunes a todas las propuestas curriculares, y los específicos, propios de una disciplina.

Para conocer los conceptos claves relacionados con esta nueva necesidad se convocó a los Secretarios Académicos a conformar un Comité de Desarrollo cuya primera reunión se llevó a cabo el 16 de junio de 2008. Al día de hoy se realizaron un total de once reuniones, entre los encuentros del Comité de Desarrollo y las reuniones generales con Secretarios Académicos, que brindan importantes insumos al equipo de desarrollo del sistema.



II Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas

Los próximos 27 y 28 de junio se llevará a cabo en la Universidad Nacional de La Plata la segunda edición del **Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas**, organizado por la Biblioteca Profesor Guillermo Obiols

(BIBHUMA) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de esta universidad. Para conocer los objetivos del taller y cuáles serán las características del mismo entrevistamos a Marcela Fushimi, la directora del Comité Organizador del evento.

— ¿Cómo surge la idea de hacer un Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas?

Surge básicamente porque el tema de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas es un tema en el que hay muy poco investigado. Acá en la Argentina prácticamente no hay nada, en general es un tema conflictivo donde no hay instrumentos claros para poder hacer evaluaciones objetivas. Entonces lo que ocurre es que a partir de quién evalúa se establecen más o menos los criterios y esos criterios terminan siendo subjetivos.

Es un tema que se está trabajando a nivel global y también hay algunos proyectos en nuestro país que han comenzado a trabajar este tema, incluso como tema de investigación, analizando distintas metodologías de evaluación que garanticen de alguna manera diferentes miradas, diferentes aspectos que se incorporen a una mirada integral.

¿Y cómo son evaluadas actualmente las bibliotecas universitarias?

Actualmente, de alguna manera las bibliotecas están siendo evaluadas a través de las políticas de evaluación institucionales que se fueron imponiendo a lo largo del tiempo para todas las instituciones universitarias. Se evalúan ciertos aspectos pero no hay instrumentos viables que guíen este proceso.

Es por ello que pensamos en organizar encuentros con el fin de discutir y aunar criterios para evaluar el trabajo en las bibliotecas académicas. Este es el segundo taller que vamos a realizar sobre este tema, el primero lo hicimos en el 2007.

¿Qué objetivos persigue este segundo taller y cuál es la diferencia con el primero?

Todo surgió a partir de un proyecto de investigación relacionado con este tema, del año 2007, que se hizo en la Universidad Nacional de La Plata en conjunto con un grupo español, y se propuso analizar y desarrollar una metodología de evaluación de bibliotecas que incluyó una perspectiva objetiva y otra subjetiva. La objetiva tenía que ver con estudiar la biblioteca a partir de sus propios datos, sus propios indicadores, y otra subjetiva que tenía que ver con los usuarios, es decir, abordaba la percepción de los usuarios en cuanto al trabajo del trabajo bibliotecario.

La idea fue complementar el estudio con estas dos perspectivas para poder llevar a cabo una evaluación integral. Agregamos también una tercera

mirada relacionada con el impacto, que es un tema complejo ya que los beneficios que le puede traer a una institución tener una buena biblioteca son difíciles de medir, y además son impactos a largo plazo. Tampoco hay un acuerdo sobre cómo evaluar este punto.

Todo esto es básicamente la temática del primer taller. Este proyecto se presentó, se propuso como una metodología a utilizar, luego se hizo una prueba piloto y se aplicó en varias bibliotecas. Pensábamos hacer el taller sólo para las personas que estaban interesadas en el proyecto, pero cuando lanzamos la invitación se anotaron más de 100 personas. Ahí comenzamos a ver que había muchas inquietudes sobre el tema y que debíamos seguir trabajando y convocar a un segundo taller.

El proyecto anterior mostraba claramente los resultados de un proyecto de investigación concreto que daba cuenta de un tema que nos interesaba a todos. Creo que este segundo va a ser mucho más numeroso que el anterior; la idea es retomar el tema, ver qué avances se han producido a nivel nacional e internacional, tratar de instalar la temática de una forma más amplia en las instituciones universitarias, y comenzar a explorar lo que para nosotros es una de las nuevas dimensiones de las bibliotecas universitarias como son los repositorios institucionales.

¿Cómo afecta la incorporación de estos repositorios digitales institucionales en la definición de estándares y modelos de evaluación?

A partir de esta nueva dimensión, ya se están generando a nivel internacional recomendaciones y guías sobre cómo evaluar estos repositorios, sobre cómo deberían funcionar, etc. El tema es que nosotros no queremos que nos apliquen las normas de otros países, como España, porque estos viven en contextos diferentes, tienen otros presupuestos, otros conceptos, etc. Por ejemplo, lo que ellos consideran como alumnos no es lo mismo que lo que consideramos nosotros, hay muchas diferencias.

Es decir que herramientas para evaluar existen, pero deben ser adaptadas ya que los estándares deben responder a la realidad de cada país. No quiere decir que no se pueda tener como referencia los modelos de otros países, ya que son necesarios y ciertos criterios siempre sirven para tenerlos en cuenta, pero no pueden ser aplicados sin un análisis y una apropiación. Lograr establecer nuestros propios estándares es una necesidad del país y tiene que responder a nuestra realidad.

Este segundo taller busca entonces, discutir estándares, actualizarlos, ver qué experiencias hay en el país y en otros lugares, y buscar criterios propios y comunes.

**¿A quiénes está dirigido el Taller? ¿Quiénes son los expositores
¿Cómo se pueden inscribir?**

El taller está abierto a todo público pero buscamos que participen especialmente directores de bibliotecas universitarias y personas que trabajen en bibliotecas y estén comprometidos con la gestión. Otros posibles destinatarios son estudiantes y docentes de las carreras de bibliotecología.

Este año contamos con la colaboración para la organización del Taller del [Departamento de Bibliotecología](#) de la Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación de la UNLP, de [ROBLE Red de Bibliotecas de la UNLP](#), de la [RedIAB Red Interuniversitaria Argentina de Bibliotecas](#), y del [Consortio SIU](#).

En relación a los expositores, tendremos invitados de Perú, Brasil y Chile y la apertura estará a cargo de **Michael Heaney** (IFLA). Luego organizaremos dos mesas de experiencias, una sobre iniciativas en el ámbito nacional y otra sobre evaluación de bibliotecas en América Latina.

También vamos a realizar un taller en relacionado con los nuevos objetivos y lineamientos de las bibliotecas y los modelos de evaluación. **Atilio Bustos González** (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile) será quien coordinará este taller y al final organizaremos otro espacio dedicado a los repositorios institucionales y la evaluación de los mismos.

Quienes estén interesados en participar del taller, que es totalmente gratuito, deben inscribirse con anterioridad, para ello deben ingresar a <http://tieb.fahce.unlp.edu.ar/inscripcion>

Para obtener más información sobre el evento pueden escribir a tieb@fahce.unlp.edu.ar



Qué son y para que sirven las máquinas virtuales

En el transcurso de los últimos años las máquinas virtuales se han transformado en una opción más que interesante para los equipos técnicos de distintas organizaciones. En esta nota delineamos una descripción simple sobre su funcionamiento y las principales ventajas de su uso.

Al momento de implementar un sistema informático, cualquiera sea la magnitud de su alcance, uno de los factores que determinan su puesta en marcha y su posterior buen funcionamiento es el equipamiento con el que se dispone (hardware).

Es habitual que, por cuestiones de presupuesto, las instituciones no cuenten con el equipamiento necesario para afrontar algunas situaciones que se presentan día a día, como la necesidad de testear nuevas versiones de sistemas ya instalados, realizar implementaciones en paralelo o trabajar con distintas versiones de bases de datos.

Ante esta realidad, los equipos técnicos de muchas instituciones comenzaron a utilizar Máquinas Virtuales como una opción viable que permite afrontar diversas situaciones que suelen presentarse en las tareas del día a día, sin necesidad de renovar el equipamiento.

¿Qué es una máquina virtual?

Una máquina virtual es un entorno de trabajo generado a través de un software que permite correr un sistema operativo estándar emulando el funcionamiento de otro equipo. De esta manera es posible que una única máquina se comporte como dos o más equipos que funcionan de manera independiente y aislada.

Principales ventajas de la utilización de máquinas virtuales

Como ya mencionamos, el principal beneficio de la utilización de máquinas virtuales es que este recurso permite aprovechar al máximo la utilidad de un equipo, transformándolo en una o más máquinas virtuales que se comportarán de la misma manera que una máquina estándar. De esta forma, un usuario no podría detectar a simple vista si se encuentra trabajando en una máquina virtual. En una PC de escritorio esta ventaja posibilita, por ejemplo, utilizar dos sistemas operativos distintos (Windows-Linux) permitiendo alternar entre equipos virtuales o ejecutarlos en forma paralela.

Sin embargo, los beneficios son muchos más que la posibilidad de operar con dos sistemas operativos. Dentro de las principales prestaciones que nos brinda la utilización de máquinas virtuales podemos mencionar:

- Entorno aislado: es decir que las configuraciones de los equipos serán independientes y los comportamientos de los equipos virtualizados no estarán condicionados.
- Diferentes configuraciones: se pueden configurar equipos con similares características pero dotarlos de distintas configuraciones.
- Tomar snapshots: es posible tomar instantáneas para conocer el funcionamiento del equipo, hacer pruebas y, en caso de producirse alguna falla, volver atrás sin necesidad de reinstalar todo el sistema operativo y restaurar configuraciones.
- En una máquina virtual pueden realizarse backups de discos completos (para realizar pruebas independientes o simplemente para resguardar información)

- Migración instantánea: es posible mover una máquina virtual entre equipos físicos sin mayores complicaciones.

Estas ventajas que pueden ser solución a muchos de nuestros problemas en PC's de escritorio se maximizan en la virtualización de servidores, ya que un mismo equipo físico puede transformarse en dos o más servidores corriendo en máquinas virtuales. Esto se convierte en una ventaja muy apreciada por los técnicos de algunas instituciones ya que pueden, a través de este recurso, realizar actividades que no podrían realizar con equipos convencionales.

Por citar sólo algunas de las actividades para las que pueden ser útiles los servidores virtuales podemos mencionar que es utilizado para trabajar con sistemas SIU de distintas versiones, trabajar en desarrollos propios utilizando distintas versiones de SIU-Toba, resolver problemas de compatibilidad entre distintas versiones de bases de datos o simplemente para realizar pruebas funcionales de otros desarrollos.

Si bien hay muchas aplicaciones que pueden ser utilizadas para virtualizar equipos, a continuación citamos las más populares:

- **VirtualBox:** Existen dos versiones, un software propietario (Oracle VM VirtualBox) y un software libre VirtualBox OSE. Esta última no es apta para virtualización de servidores.
<http://www.virtualbox.org/wiki/Downloads/>
- **Vmware:** es uno de los softwares más populares para realizar virtualizaciones, además de sus prestaciones técnicas, cuenta con una sólida comunidad de usuarios. Vmware cuenta con tres tipos distintos de software.

Desktop: versión para trabajar con PC's de escritorio.

Server: versión para instalar en servidores, la misma puede ser utilizada sobre un sistema operativo base (linux o windows).

ESXi: Corre directamente en el hardware (sistema operativo completo). Es necesario instalar un software adicional para comunicarse con el equipo.

- **Xen-Server:** permite trabajar con hasta 8 máquinas virtuales que pueden ser administradas desde un único centro de gestión. Su fácil utilización lo hace uno de los software recomendados para aquellos que deseen iniciarse en la virtualización de servidores.
- **Hiper-V:** Funcionalidad incorporada en Windows Server 2008 Enterprise.

Es evidente que la virtualización de equipos es un recurso muy interesante y su análisis debería ser considerado por los equipos técnicos de las

instituciones. Su utilización podría no sólo resolver problemas técnicos, sino que es probable que se transforme en un beneficio para el área de Infraestructura Tecnológica de las instituciones, a los que se les simplificará de manera considerable el mantenimiento de los equipos.

En próximos números entrevistaremos a equipos de implementación de distintas instituciones con el fin de conocer cuál es el uso habitual que ellos hacen de la virtualización de equipos y qué ventajas brindan en la implementación de los sistemas desarrollados por el SIU.