

SE CONSTITUYÓ EL CONSORCIO DE UNIVERSIDADES SIU

El 2008 empezó con un cambio que nos llena de satisfacción: luego de más de diez años de proveer soluciones informáticas y servicios a las Universidades Nacionales, el SIU se ha conformado como un Consorcio de Universidades.

Este paso, en primer lugar, asegura la continuidad del espacio de trabajo y permite que las universidades continúen utilizando los productos y servicios SIU. También les posibilitará a sus miembros el desarrollo de nuevas vinculaciones tecnológicas con otras instituciones.

Para nosotros, es la coronación de tantos años de proveer soluciones a las universidades, pero fundamentalmente, de construir un modo particular de trabajo, basado esencialmente en una filosofía colaborativa.

Las tres instituciones que inician este cambio son las Universidades Nacionales de la Plata, Misiones y Salta, quienes son los Miembros Fundadores del Consorcio. Todas las Universidades Nacionales del país están invitadas a sumarse al Consorcio. Creemos que la participación de cada una de las instituciones en el proyecto es esencial para lograr su consolidación. En el sitio Web del SIU están a disposición el estatuto del Consorcio recientemente firmado y una nota modelo para los interesados en formar parte del Consorcio.

La mejor manera de conocer el espíritu del proyecto es escuchar a los propios protagonistas, para lo cual cedemos la voz a las tres Universidades Miembros. En diálogo con InfoSIU, Carlos Cadena, Vicerrector de la Universidad Nacional de Salta, Javier Díaz, Director del C.E.S.P.I. y ViceDecano de la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata y Horacio Kuna, Responsable de los sistemas de información de la Universidad Nacional de Misiones, hablan sobre la importancia de la conformación del Consorcio, sobre cuáles consideran que son las prioridades para el proyecto, y sobre el futuro que desean o imaginan para este Consorcio.

InfoSIU: ¿Por qué es importante la conformación del Consorcio?

Horacio Kuna: Es importante la conformación del consorcio porque significa la posibilidad de continuar y potenciar un proyecto único de trabajo colaborativo en el ámbito universitario en América. Lo cierto es que si no se conformaba el consorcio, el SIU simplemente se disolvía, ya que no podía seguir funcionando dependiente de la SPU. Claro que también es importante el consorcio para conseguir mejorar aún más los sistemas de información universitarios, ofrecer servicios a terceros, lograr una estructura estable dentro del SIU, lograr financiamiento genuino y dar respuesta a las necesidades del mercado.

Como responsable de los sistemas de información de la U.Na.M, este consorcio en lo inmediato me garantiza la estabilidad, el fortalecimiento y la permanencia de los sistemas que actualmente el SIU desarrolla y promueve. Sólo por un momento imaginemos un escenario en el cual el SIU se disolvía: esto hubiese implicado retroceder 13 años, cuando cada universidad "hacía lo que podía" con sus sistemas de información.

Carlos Cadena: El consorcio es importante porque es un buen momento para demostrar que las universidades podemos asociarnos y tener un proyecto común relacionado con nuestras necesidades básicas de contar con herramientas comunes en el sistema universitario. Por años en las universidades argentinas habíamos padecido el hecho de no contar con números concretos, números reales, números



significativos, y el SIU ha venido demostrando que es una herramienta verdaderamente útil para la gestión. Creo que la consolidación de este consorcio va a permitir llevarlo más allá en el tiempo y mostrarle a la sociedad que efectivamente las cifras que se manejan son públicas, son reales y están al alcance de cualquiera.

Javier Díaz: La universidad antes era vista como un cliente del SIU, ahora se trata de desarrollar un tipo de liderazgo donde las universidades sean socias, es decir, que tomen un rol más protagonista. Para las universidades el uso de sistemas de información está naturalizado, pero para la comunidad cercana de los municipios, los hospitales, los ministerios provinciales y de otros organismos no es tan común el los sistemas de información se integren que construyan herramientas para la toma de decisiones. La idea es extrapolar este modelo que para la universidad está funcionando, y lograr un mayor impacto hacia el interior de las propias universidades y también hacia el medio, como un mecanismo de integración con el mismo y también como un mecanismo de sustentabilidad del SIU.

InfoSIU: ¿Cuáles son las prioridades para el Consorcio?

Javier Díaz: Creo que hay que pensar en las características locales de nuestro país y usar las fortalezas que tenemos, en cuanto a la capacidad de los informáticos, los conocimientos de los sistemas, la experiencia para abordar cuestiones de nuestra realidad, nuestras regiones y nuestra sociedad.

No es fácil copiar un modelo de solución para cualquier realidad. Creo que si se usa la experticia, el know how y los casos exitosos en distintas áreas de las administraciones de las universidades y se aplica a otros sectores de la sociedad, puede ser muy provechoso. Es una gran área donde poner el foco: determinar a partir de las necesidades de la realidad que nos rodea, qué cosas podemos aportar desde las fortalezas del SIU para tener nuevas soluciones integradas que nos potencien regionalmente. En la sociedad de la información hay una sociedad que está muy globalizada pero que está apoyada sobre cuestiones que son muy regionales y muy locales Esas necesidades locales y regionales son las que podríamos atender desde este Consorcio.

Horacio Kuna: Desde mi punto de vista, la prioridad es conseguir que la mayor cantidad de universidades se adhieran al Consorcio, creo fundamental que se comprenda la ventaja que implica para las universidades la conformación del Consorcio. El próximo paso tiene que ver con el desarrollo de un plan de trabajo, uno de cuyos elementos es la elaboración de un plan de negocios que defina, entre otros elementos, las líneas de trabajo hacia dónde apuntará el consorcio, así como sobre qué estándares tecnológicos se basarán los desarrollos y servicios que se brinden.

Uno de los objetivos del consorcio es promover soluciones de gobierno electrónico, esto implica, entre otras cosas, la posibilidad de que el Consorcio junto con una universidad pueda brindar algún tipo de servicio relacionado con los sistemas de información a un municipio o al gobierno provincial, por ejemplo. Es fundamental establecer estándares de calidad generales que garanticen un nivel uniforme de los servicios que se brindan, así como algún mecanismo de certificación y de control de los estándares de calidad establecidos y de las acciones que se emprenden.

Carlos Cadena: Lo primordial es que se sostenga en el tiempo. Dentro de los objetivos está planteado que el proyecto perdure en el tiempo, que se sostenga y que se vaya extendiendo a otras áreas de interés. Sería una forma de mostrar que, si en el sistema universitario esto ha venido funcionando bien, ¿por qué no va a funcionar bien en otras áreas de la sociedad relacionadas fundamentalmente con el Estado?



InfoSIU: ¿Cuál es el futuro imaginado y deseado para el Consorcio?

Carlos Cadena: El futuro deseado es aquello que te mencionaba anteriormente, pero en mayor escala, ¿por qué no soñar con que estas ideas de administración, de gestión y también de control, podrían ser instaladas en otros ámbitos de la administración e incluso en otro ámbito de la administración de otros países? Esto que tan bien funciona dentro de nuestras universidades, ¿por qué no aplicarlo conceptualmente en otros sitios? Sería muy bueno que esto pudiese ser aprovechado por otras áreas de la administración, eso coronaría el trabajo de tantos años realizado por este grupo.

Javier Díaz: Creo que en la medida en que la gente se dé cuenta de que puede ser no solo un actor de reparto sino protagonizar una evolución de soluciones locales, y que a partir de esas soluciones locales lograr una integración regional, se va a lograr un cambio radical. En general, uno no es consciente de las cosas que puede hacer hasta que efectivamente las realiza. En ese sentido el SIU realmente nos puede permitir una integración regional en Latinoamérica, aprovechando que no existe una barrera de idioma ni de cultura. El SIU tiene ese potencial, pero tienen que proponérselo, y tiene que basarse en las cosas cotidianas que se pueden construir a partir de las pequeñas realidades y de los pequeños emprendimientos. El SIU nunca ha prometido cosas imposibles, y en ese sentido tenemos que seguir dando pequeños pasos; después de algunos años, seguramente nos encontraremos con que hemos hecho un gran recorrido.

Horacio Kuna: Imagino al consorcio SIU como un centro de referencia a nivel Mercosur en todo lo relacionado con los sistemas de información universitario, el gobierno electrónico y business intelligent. Imagino al consorcio ofreciendo sistemas para la comunidad universitaria que satisfagan todas las necesidades existentes. Imagino al consorcio brindando servicios a terceros, integrando acciones con las UUNN. Imagino al consorcio autosustentado. Imagino al consorcio con personal altamente capacitado trabajando en condiciones de estabilidad y seguridad. En definitiva, imagino un proyecto consolidado que se relaciona con una filosofia de trabajo que se sustenta en la innovación, el trabajo colaborativo, la calidad, responsabilidad, y que pone a la Tecnología de la Información al servicio de la gente.

Acerca del Consorcio SIU:

- * Para formar parte del Consorcio como Miembros Asociados, las Universidades Nacionales deben enviar una carta al SIU solicitando la adhesión. La carta modelo se encuentra disponible en el sitio Web.
- * El Consorcio cuenta con un estatuto que puede solicitarse al SIU por vía telefónica o por mail.
- * Las soluciones informáticas SIU y sus nuevas versiones seguirán siendo gratuitas para todas las Universidades Nacionales.
- * Los talleres, las tutorías y las capacitaciones seguirán siendo gratuitos para todos los técnicos y usuarios de las Universidades Nacionales.
- * Los técnicos del SIU continuarán asesorando gratuitamente a todas las Universidades Nacionales en la implementación y personalización de los sistemas.
- * Las actas de los Comités de usuarios y de técnicos continuarán estando en línea, disponibles para todos los usuarios de los sistemas SIU.



- * La documentación sobre los sistemas del SIU (por ejemplo, los manuales de procedimiento) continuarán estando a disposición de todos los usuarios de los sistemas SIU.
- * Las listas de correo de usuarios, técnicos y autoridades continuarán funcionando para todos los usuarios de los sistemas SIU.
- * Las Universidades miembro del Consorcio podrán generar nuevas vinculaciones tecnológicas con otros organismos transfiriendo los productos del SIU.

INSCRIPCIÓN A EXÁMENES Y MATERIAS POR CELULAR

El avance de la tecnología suma nuevas comodidades a la comunidad universitaria. La nueva versión del SIU-Guaraní, el sistema informático que gestiona las actividades académicas de la universidad desde que los alumnos ingresan como aspirantes hasta que obtienen el diploma, permite ahora a docentes y alumnos realizar transacciones vía celular.

En la actualidad aproximadamente 720.000 alumnos y 75.000 docentes de más de 200 Unidades Académicas del sistema universitario argentino usan el SIU-Guaraní.

El año pasado, muchos se sorprendieron al descubrir que con el SIU-Guaraní podían consultar sus datos desde teléfonos móviles. La versión 2.6.0 del sistema, recientemente lanzada, incluye nuevos servicios a través de celulares para a alumnos y docentes. Las funcionalidades nuevas en GuaraníWAP (WAP es la tecnología que permite acceder a sitios de Internet a través del celular) permiten realizar transacciones además de consultas de datos.

Los trámites por celular que pueden realizar los alumnos son: inscribirse a materias y exámenes, solicitar certificados, recibir mensajes de la facultad, además de consultar datos de asistencia a clase, historia académica y materias del plan de estudios. Por su parte, los docentes pueden enviar mensajes a alumnos de sus comisiones y mesas de exámenes por celular, además de leer mensajes y consultar los datos de contacto de los alumnos.

Estas prestaciones complementan las ya existentes para teléfonos móviles en la versión anterior del SIU-Guaraní, que para los docentes incluyen, entre otras, conocer la agenda de clases, cursadas y consultar si tiene alumnos inscriptos para rendir exámenes. Para los alumnos ya era posible consultar sus notas por esta vía, además de averiguar fecha y lugar de clases y confirmar la inscripción a materias, entre otras facilidades.

Asimismo la versión 2.6 trae otras novedades a tener en cuenta. Entre ellas se destacan las nuevas funcionalidades en Internet para alumnos y docentes (Guaraní3W). En este ámbito se optimizó la carga de notas de actas regulares para los docentes, quienes además pueden llevar un registro de los temas de clase y modificar sus datos personales. Por su parte, los alumnos pueden consultar sus registros de asistencia a clase y generar comprobantes de inscripción a exámenes y cursadas vía Web.

Una mejora solicitada por varias universidades es la adecuación del sistema a las disposiciones de la Dirección Nacional de Migraciones, lo que significa la inclusión del registro de alumnos extranjeros con Pasaporte o Cédula (Mercosur) y la incorporación de DNI temporarios. Además, con la implementación de esta nueva versión también es posible contar con un registro y seguimiento de las tesis de los alumnos.



Notas Relacionadas:

- Trámites universitarios vía celular [InfoSIU #22]

LA WEB SEMÁNTICA, EL FUTURO DE INTERNET. ENTREVISTA CON EVA MÉNDEZ (PARTE I)

Eva Méndez es docente de la Universidad Carlos III de Madrid y una de las principales referentes de la Web semántica. Estuvo en Buenos Aires a fines de 2007 para participar de las V jornadas de Bibliotecas Digitales Universitarias. InfoSIU registró el diálogo realizado con Emiliano Marmonti, informático del Módulo de Bibliotecas del SIU, donde se conversó acerca de la importancia de la Web semántica, el rol actual y futuro de los bibliotecarios y el poder de los buscadores de Internet. A continuación reproducimos la primera entrega de esta charla.

Emiliano Marmonti: ¿Qué es la Web semántica y por qué es importante prestarle atención?

Eva Méndez: La definición de Web semántica puede dar un poco de temor porque parece un concepto informático, pero en realidad proviene de la inteligencia artificial y no nos damos cuenta del gran componente bibliotecario que tiene este concepto. Se trata de la descripción de contenidos, que es lo que vienen haciendo los bibliotecarios desde la primera biblioteca hasta la digital más moderna.

¿En la actualidad quiénes tienen más poder en Internet? ¿Los que son dueños de la tecnología?, no: los que tienen los contenidos. No se puede tomar un libro, digitalizarlo y decir que se tiene una biblioteca digital, porque automáticamente se entra en problemas legales y de derechos de autor.

Los bibliotecarios tienen el derecho natural para hablar de cómo deben evolucionar los contenidos en la Web. Por eso me parece tan importante estar presente en este foro de bibliotecas digitales universitarias, con usuarios especializados. Aquí no estamos hablando de la Web semántica en general, sino de bibliotecas digitales especializadas, con repositorios, suscripciones especializadas y sobre todo usuarios especializados. En mi ponencia dije que no se puede abandonar al estudiante a Google, porque la calidad informativa no puede estar a la luz de un espacio que no tiene una evaluación de calidad detrás.

Marmonti: ¿Cuál sería el impacto final de la Web semántica para los usuarios?

Méndez: A mí me gustaría pensar en una total transparencia. El usuario final de la Web semántica tiene que ver una "cajita" como la de Google.

Marmonti: Pero los resultados deberían ser mucho más pertinentes con relación a las búsquedas.

Méndez: Exactamente, uno de los propósitos principales es lograr una mejora en la calidad de recuperación de la información. Es también el resultado de la capitalización del esfuerzo del bibliotecario.

Marmonti: En la ponencia hablaba del importante rol del bibliotecario en la recuperación de información. Al ver cómo funciona Gmail, que presenta publicidades a partir del texto del correo, me hace pensar que está leyendo mi correo y que lo está interpretando bien. Eso me sorprende cada vez más.

Méndez: Son los Add ons y a veces molestan porque se parece al gran hermano. De hecho han habido críticas sobre los nuevos desarrollos de Google. Está claro que el



usuario no tiene tiempo de acceder a toda la información que necesita o que pudiera necesitar y que aún no lo sabe. Aquí aparece la tendencia Amaz-Google, que capitaliza la información para que el usuario coincida o llegue a situaciones de recuperación de información que ni siquiera buscaba. Es lo que se llama el concepto de serendipity, en la teoría de la recuperación de la información es el arte de encontrar lo que necesitas sin buscarlo.

Esto también se puede ver en las bibliotecas, por eso insisto siempre con los estantes abiertos. Si voy a buscar un libro de derecho civil, que está en el estante 3.4.3, seguramente habrá otros que me puedan interesar. Esa es la tendencia Amaz-Google y en Internet pasa continuamente. Cuando hacía mi tesis doctoral buscaba libros sobre Web semántica y metadatos y el hecho de enterarme de que existían libros que no sabía que existía y que además podía comprarlos era maravilloso. Creo que el éxito de Google pasa por eso: muestra a los usuarios tantos Add ons y tantas formas de acceder a la información que todo se vuelve un servicio Web.

Pero como no es posible acceder a tantos sitios Web, todo lo que no pasa en el contexto de la ventana de un navegador no sucede. De esta forma todo lo que no está en Google no existe. Por eso digo que para el usuario final la Web semántica tiene que ser una cajita en la que escriba lo que está buscando y obtenga resultados satisfactorios.

Marmonti: ¿Cómo evalúa al día de hoy la pertinencia de Google? ¿Sigue siendo realmente necesario el bibliotecario? Es una pregunta muy común del usuario final: ¿se necesitan la biblioteca y al bibliotecario si, al menos desde la perspectiva del usuario, Google interpreta todo y lo hace bien?

Méndez: Si bien es cierto que lo que no está en Google no existe, también hay otra característica fundamental de los metadatos: el SEO (Search Engine Organization), que es la posibilidad de darle visibilidad a un sitio Web. En diseño Web hay varias etapas, como por ejemplo el diseño, los colores, el CSS, etc.; pero si luego todo eso que has empleado para volver tu página atractiva no se muestra en Google, tu sitio no existe. Y para una empresa es algo fundamental, por eso se paga por el SEO.

Google no tiene todo el conocimiento humano, ni todos los libros del mundo y tampoco contempla a la Web invisible. Quiero decir que no solamente no tiene todas las publicaciones históricas, sino que tampoco tiene todo lo que se publica actualmente. Porque hay muchísimas bases de datos que son ocultas. Cuando a finales de los noventa se empezó a hablar de Internet invisible ese concepto hacía referencia a los PDFs. Google ha conseguido que los PDFs, los PPTs y otros formatos de archivos se hayan convertido en parte de su visibilidad Web; incluso las imágenes, los Weblogs, el acceso de noticias y un montón de otras cosas. Pero aún así las bibliotecas no son visibles desde Google.

Marmonti: Una de las teorías sobre el funcionamiento de Google sostiene que tiene un límite de indexación.

Méndez: Google es como la fórmula de la Coca Cola, nadie sabe cómo funciona. Se ha convertido en un monstruo de desarrollo y de producción de nuevos servicios. Pero en Google Books es donde está el conflicto real con las bibliotecas.

El tema clave es dirimir quién tiene los contenidos, y por ahora son las bibliotecas. Por este motivo Google comenzó a hacer convenios con las bibliotecas de dos Universidades de Estados Unidos, dos Universidades Británicas y tres de España. Al enterarse de esto, la Biblioteca Nacional de Francia reaccionó en contra argumentando que no es posible que el acceso al patrimonio universal sea Google, y que además sea tan sectario y parcial como las bibliotecas de Estados Unidos y otras cuatro más. La Biblioteca Digital Europea es una oposición frontal y directa a Google Books.

febrero 2008 # 25



Marmonti: El peligro real de esto es en un futuro deje de ser gratuito y Google quiera cobrar por el uso de Google Books.

Méndez: En cuanto al futuro de los buscadores y la Web semántica, a finales de los noventa pensaba que los buscadores iban a generar una conducta de consulta, un hábito de información que se iba a volver imprescindible para los usuarios y luego iban a cobrar – y yo iba a pagar! Pero no fue así sino que encontraron otro modelo de negocio en el que los navegadores les pagan a los buscadores: esto quiere decir que mientras estás buscando con Google a través de Explorer, Microsoft le paga a Google.

Marmonti: ¿Cuál sería el programa de capacitación que recomendarías para los bibliotecarios? ¿cómo se deberían ir preparando para la Web semántica?

Eva: Es un tema clave porque en todo el mundo la formación del bibliotecario parece ser muy generalista Yo creo que deberían existir especializaciones en los distintos ámbitos de conocimiento. En EEUU, la Universidad de Virginia y la de Carolina del Norte tienen un proyecto de currícula sobre bibliotecas digitales que describe qué se debe de enseñar, cómo y qué módulos prepararían al profesional de la información para crear bibliotecas digitales de grandes tamaños. El proyecto abarca la gestión de la biblioteca digital, el software, la creación de contenidos, la descripción de metadatos, los problemas de propiedad intelectual, etc. Creo que eso sería una especialidad muy necesaria.

Marmonti: ¿Cómo impacta la Web semántica en las reglas de catalogación y los diferentes formatos? Yo te he escuchado hace tiempo decir que el formato Marc está muerto.

Méndez: No es que esté muerto, sino que el formato Marc evolucionó hacia el Marc 2.0, que es Marc21. En los países europeos Marc es algo innegociable, porque está totalmente aceptado. Ahora se deben construir las interacciones entre la biblioteca convencional y la biblioteca digital y lo ideal es conciliar estas cuestiones. Me parece importante hablar de la catalogación y del impacto porque las propias reglas de catalogación angloamericanas no van a ser AARR3 anglo (American Cataloguing Rules), sino que van a ser RDA, (Research Description and Access). De ahora en más no solo nos interesan las reglas de catalogación sino que nos interesa describir recursos. El concepto clave de la bibliotecología del siglo XXI es describir recursos: un reportaje, una URL y una persona también pueden ser un recurso.

Los cambios que la British Library introduzca en las reglas anglo van a impactar en todo el mundo. Porque las reglas de catalogación españolas son una traducción de las anglo. Me parece gracioso que todos los que estamos en el mundo de los metadatos cuando hablamos de RDA nos sale inconcientemente decir primero RDF (Research Desciption Format). Pero en realidad se trata de un guiño hacia la descripción de un recurso, y las reglas de catalogación no van a estar orientadas al contenido, sino que van a incluir formas para describir recursos. Ahora el propio sistema demanda más, no solamente punto, guión, catálogo y autoridad. Con las reglas de catalogación y con el formato Marc ya no será suficiente.

EL SIU-PAMPA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Desde hace más de 10 años la Universidad Nacional del Sur integra el comité de usuarios del sistema de gestión de personal SIU-Pampa, acompañando la evolución del proyecto. Esta experiencia les ha brindado un profundo conocimiento del sistema. En diálogo con InfoSIU, Haydée Ferreira y Claudia Sola, representantes de esta universidad, comparten el trabajo que han realizado y presentan algunas recomendaciones para las universidades que están implementando el sistema.



InfoSIU: ¿Cuándo comenzaron a trabajar con el SIU-Pampa?

UNS: La primera liquidación de sueldos con el sistema fue en julio de 1999. Sin embargo, la Universidad ya venía trabajando en las tareas de migración de datos y configuración del sistema. Creo que fuimos una de las primeras universidades que por el año 1997, junto con otras 10 instituciones que integrábamos el Comité de usuarios, comenzamos a hacer los ajustes necesarios para poner en marcha el sistema.

InfoSIU: ¿Cómo se llegó a la decisión de adoptar el sistema SIU-Pampa?

UNS: En la decisión influyeron factores de distinta índole. La universidad estaba desarrollando un sistema de gestión de personal y liquidación de sueldos, pero sus desarrolladores se alejaron de la institución. Hasta ese momento el sistema no estaba preparado para aceptar legajos de cinco dígitos ni adaptado a las necesidades del año 2000.

En ese momento, y luego de un análisis de costos y tiempo, las autoridades consideraron que lo más conveniente era adoptar el SIU-Pampa.

InfoSIU: ¿Quiénes participaron en el proceso de implementación?

UNS: Inicialmente la implementación estuvo a cargo del área de sistemas que trabajó en la configuración del sistema, en la definición de los conceptos y en la carga masiva de legajos con sus cargos, licencias y asignaciones familiares. Desde el comienzo esta área trabajó en constante relación con el personal administrativo del Área de Personal y con el equipo del SIU.

A partir de 1999 las áreas administrativas comenzaron a cargar datos en forma paralela y de este modo se realizaron liquidaciones completas sobre las cuales trabajaron las áreas de Personal y Sistemas para terminar los ajustes.

Además, tenemos que destacar que para nuestra primera liquidación en julio de 1999 contamos con el apoyo del equipo SIU y la presencia de Osmar Madsen en la Universidad.

InfoSIU: ¿Encontraron algún tipo de resistencias para implementar el sistema?

UNS: No encontramos grandes resistencias, se aceptó el sistema porque el Área de Sistemas realizaba capacitaciones para el personal administrativo. Gracias a ello, cuando pusimos en marcha el sistema la gente ya lo conocía.

InfoSIU: ¿Han logrado utilizar el sistema con todas sus potencialidades?

UNS: A partir de la puesta en marcha del sistema se fueron incorporando gradualmente las funcionalidades relacionadas con la gestión del personal. Actualmente se utilizan todos los módulos del SIU-Pampa. La Dirección de Personal utiliza los módulos de gestión de personal, de licencias y el último en implementarse fue el módulo de control de planta, con la particularidad que el control se hace por cargos.

InfoSIU: ¿Cómo manejan las modificaciones que de forma continua se presentan en la legislación laboral?

UNS: Una vez que se conoce la nueva legislación se analiza el comportamiento del sistema y se efectúa el requerimiento al grupo de desarrollo. Como a veces los cambios de legislación son bastantes complejos, resulta muy útil la lista de usuarios, porque allí uno ve que las dudas que se nos plantean son las mismas que las de las otras



universidades. Esto hace que con los aportes de todos se llegue a una conclusión para que luego el equipo de desarrollo pueda actualizar el sistema.

InfoSIU: ¿La información que maneja el sistema es utilizada por otros sectores además de las áreas de personal y liquidación de haberes?

UNS: Por un lado, a partir de la liquidación se generan todas las salidas requeridas por las dependencias internas y externas de la UNS (obra social, aseguradoras, gremios, área de Economía y Finanzas y AFIP). La información que se genera mes a mes es publicada en la Intranet de la UNS y está disponible según distintos perfiles de acceso: acceso personal y accesos departamentales. Estas consultas permiten ver los movimientos de cargos, licencias, vencimientos de cargos, e información del impuesto a las ganancias.

Además, en forma mensual se generan los cubos del SIU-Pampa y del SIRHU, que quedan disponibles para toda la Dirección General de Personal, la Dirección Económico Financiera y las autoridades de la Universidad.

InfoSIU: ¿Qué cambios produjo la incorporación del SIU-Pampa en las oficinas que intervienen en la gestión de personal de la Universidad?

UNS: En la Universidad Nacional del Sur el cambio se dio principalmente en la Dirección General de Personal, porque todas las áreas -que en nuestro caso son cuatro (Asistencia y Legajos, Registro y Control de Movimientos, Retenciones y Previsión Social y Haberes)- registran directamente los datos en el sistema. Anteriormente sólo la Dirección de Haberes intervenía en las modificaciones a ingresar en el sistema de liquidación y existían dos sistemas en paralelo: el sistema de gestión de personal y el sistema de liquidación. El SIU-Pampa permitió integrar todas las áreas de la Dirección de Personal, lo cual obviamente implica coordinar las tareas y los tiempos de trabajo de cada oficina.

Además, en la actualidad se ha establecido una forma de trabajo que incluye reuniones entre las áreas de Personal y Sistemas para establecer en conjunto plazos y cronogramas de tareas.

InfoSIU: Teniendo en cuenta su experiencia, ¿qué les recomendarían a las instituciones que se encuentran en etapa de implementación?

UNS: Todo cambio genera incertidumbre, pero una vez que se conoce el sistema siempre se descubre algo que lo vuelve atractivo. En nuestro caso, creo que tener la información concentrada por legajo fue un buen aliciente para aceptarlo. La recomendación especial es que se realicen muchas liquidaciones en paralelo, entonces al implementar por primera vez, ya se tiene seguridad en los resultados.

Es fundamental que se arme un equipo de trabajo entre las áreas de liquidaciones, gestión de personal e informática, independientemente de cómo se encuentren estructuradas en cada universidad. Este tipo de implementaciones requiere del trabajo conjunto con la participación de todos.

InfoSIU: ¿Cuál es su opinión sobre el soporte técnico que brinda el SIU-Pampa?

UNS: El equipo SIU-Pampa ofrece un buen soporte. Teniendo en cuenta lo que han crecido el sistema y la cantidad de usuarios, a veces no pueden dar respuesta inmediata a cada requerimiento, entonces los pedidos que no refieren a una modificación sustancial del sistema debido a los cambios de la legislación, quedan un poco relegados.



InfoSIU: El SIU-Pampa también organiza talleres anuales, ¿qué opinión tienen de ellos?

UNS: Son muy útiles, porque siempre se presentan temas que uno puede incorporar o mejorar en su institución. Generalmente hay alguna universidad que comenta sus experiencias en el uso de alguna funcionalidad en particular y eso enriquece a todo el grupo. En el taller anual el SIU plantea los objetivos del sistema más a largo plazo, ya que generalmente en las otras reuniones de usuarios trabajamos sobre requerimientos puntuales que surgen de cambios de reglamentaciones, de escalas salariales o ajustes necesarios para una liquidación en particular. Además, es un momento para reencontrarnos o conocernos personalmente porque durante el año nos comunicamos por teléfono, o por correo electrónico. Estos encuentros ayudan a crear un ambiente de trabajo ameno y colaborativo.

Notas relacionadas:

El SIU-Pampa en la Universidad Nacional del Litoral Primera parte [InfoSIU #15] - Segunda parte [InfoSIU #16]

SIU-GUARANÍ: AVANCES EN LA INTEGRACIÓN DE LA GESTIÓN ACADÉMICA

La implementación del sistema de gestión de alumnos SIU-Guaraní ha facilitado el avance en la integración de distintas áreas de la universidad que hasta ese momento trabajaban de manera separada.

Teniendo en cuenta que las universidades de Argentina están estructuradas de manera muy heterogénea, el proyecto SIU-Guaraní posee cualidades que permiten que un único sistema pueda adaptarse a las particularidades de cada institución.

Por integración se entiende aquí a la forma de trabajo conjunta y el uso común de una misma información para múltiples propósitos y el beneficio de todos. Este proceso cuenta con diversos elementos que dan origen a un círculo virtuoso donde el resultado del trabajo de un área es el punto de partida de otra.

En el SIU-Guaraní un posible inicio de este círculo podría hallarse en la base de datos única con la que trabaja el sistema y que guarda los datos personales de los alumnos, las historias académicas, el plantel de docentes, los planes de estudio y las aulas de la institución, entre otros. A partir de este único repositorio de datos es posible compartir la información que transita por la universidad.

En algunos casos esta interacción se resuelve mediante perfiles del propio sistema, como por ejemplo el perfil gerencial, que provee información para las áreas directivas de la institución. En otros casos se trata de una herramienta independiente, como el SIU-Tehuelche, sistema que recibe datos sobre unidades académicas, oferta académica, datos censales y rendimiento académico de los alumnos y es utilizado en las áreas de becas para la asignación y el seguimiento de las mismas.

Asimismo el SIU-Guaraní brinda información para los demás niveles de la universidad y otros organismos de gobierno, como las áreas de estadísticas, que generalmente funcionan en los rectorados. Estas áreas generan las estadísticas anuales con datos provistos por SIU-Guaraní que contienen, por ejemplo, información sobre cantidad de alumnos por carrera, ingresantes, graduados, etc. (Interfaz SIU-Araucano). Otro caso a citar es la simplificación de la obtención de datos para la acreditación de carreras que realiza la CONEAU.



La ventaia de tener un único repositorio de datos es que reduce los errores en el input, evita la información duplicada -ya que todos alimentan y consultan la misma fuente de información-, y habilita la interoperabilidad. A esto se le suma el énfasis en una alta calidad de datos, que por otra parte es la piedra angular de la integración que propone el SIU-Guaraní. Lograr una buena calidad de datos significa tener información confiable para la toma de decisiones, y al mismo tiempo es una forma de validar el trabajo consensuado entre las áreas operativas que la generaron.

El SIU pudo comprobar que las universidades que implementaron el SIU-Guaraní en todas sus unidades académicas han logrado avances en la integración de la gestión de alumnos. A partir de un único sistema informático y de procedimientos estandarizados las universidades han comenzado a observar a la propia gestión con una mirada global. Este cambio de perspectiva facilita el análisis transversal de la información y al mismo tiempo se vuelve una herramienta que puede acompañar a las áreas directivas en el diseño de políticas de gobierno basadas en información confiable.

Por otra parte las universidades han registrado una disminución de costos a partir de un uso más racional de esfuerzos y recursos. Un ejemplo de cómo un proyecto integral puede colaborar en la optimización de recursos se puede encontrar en el proceso de migración de los datos del sistema viejo al SIU-Guaraní: se puede ver cómo cada proceso de migración realizado en una unidad académica facilita la migración en la siguiente, logrando un reaprovechamiento del conocimiento y de los recursos humanos.

Esta evolución es posible gracias a las características técnicas y metodológicas del proyecto SIU-Guaraní, que permite que un único sistema se pueda implementar en un mapa universitario tan diverso como el argentino.

La arquitectura técnica del sistema habilita a que cada institución pueda extender o personalizar la herramienta, manteniendo una compatibilidad básica. Esta cualidad de basa en una modalidad mixta de desarrollo en la que el SIU provee todas las funcionalidades transversales y las particularidades (personalizaciones) son agregadas por cada universidad.

De forma simultánea se pone en marcha una metodología de trabajo en la que participan el conjunto de las universidades involucradas en el SIU-Guaraní. Algunos ejemplos de este trabajo se pueden ver en las personalizaciones realizadas por las universidades que luego quedan disponibles para las demás, o en las listas de mails donde los usuarios se responden consultas mutuamente. A esto se suman las tutorias que brinda el SIU para el desarrollo de las personalizaciones a fin de que puedan ser utilizadas por otras instituciones y para mantener un estándar de calidad.

Además, en forma periódica se realizan comités de técnicos y de usuarios, encuentros donde los participantes debaten distintas problemáticas del sistema y acuerdan soluciones comunes que luego son implementadas por el SIU. De esta manera se conforman comunidades de práctica en las cuales la participación de los usuarios contribuye al crecimiento colectivo del sistema, y al mismo tiempo genera un sentido de pertenencia a un proyecto de amplitud nacional.

Notas relacionadas:

- El SIU en la 4ta Jornada de Interoperabilidad [InfoSIU # 22]
- ¿Qué es la interoperabilidad? Primera parte [InfoSIU # 17] Segunda parte [InfoSIU # 18]