

LAS TUTORÍAS, UN NUEVO SERVICIO DEL SIU-GUARANÍ

Desde mayo funcionan las tutorías del SIU-Guaraní. Es un servicio de acompañamiento personalizado y un espacio de asesoramiento para los técnicos de las universidades que trabajan con el sistema de gestión académica.

Desde mayo de 2005 funcionan las Tutorías del sistema del SIU-Guaraní, un servicio de acompañamiento personalizado para los técnicos de las universidades que trabajan con este sistema. Es un espacio de asesoramiento para todo tipo de consultas, dedicadas principalmente a las distintas fases del desarrollo de personalizaciones.

Los objetivos de este servicio son brindar un apoyo directo y personalizado a los técnicos de las universidades, difundir estándares de programación buscando las mejores prácticas, fomentar el desarrollo de personalizaciones y potenciar la calidad y cantidad de estos desarrollos para que puedan ser compartidos entre las universidades.

Las Tutorías forman parte de un proyecto más amplio de capacitación que viene llevando a cabo el SIU-Guaraní desde sus inicios. El equipo dicta cursos, seminarios y talleres (presenciales y a distancia), considerando a la transferencia tecnológica y de conocimiento como factores esenciales para lograr un proyecto autosustentable. En este marco se han creado listas de correo electrónico para técnicos y usuarios donde se plantean consultas y las respuestas provienen no sólo desde el SIU sino de cualquiera de los suscriptos.

El servicio de tutorías complementa la comunicación que se realiza a través de las listas de correo porque soluciona problemas puntuales de forma rápida y eficiente y permite resolver los inconvenientes que no tienen respuesta en las listas. A través de las Tutorías se realiza un seguimiento desde que surge el problema hasta que se resuelve.

Las tutorías se realizan por correo electrónico a través de la cuenta tutorias_guarani@siu.edu.ar. Dado que el SIU-Guaraní está implementado en 26 Universidades Nacionales y que hay más de 115 técnicos de distintas universidades que trabajan con el sistema, el correo electrónico es una vía de comunicación entre los técnicos y el tutor que permite un equilibrio entre costos reducidos y tiempos de respuesta veloces. Emilio Luque, a cargo de las tutorías, considera que este servicio *“permite a los desarrolladores tener una ayuda en tiempos prudenciales para su trabajo”*.

A la fecha se asistió a 13 Universidades Nacionales en 27 Tutorías, y su promedio de duración, desde la solicitud a la resolución, es de 3 días. Todos estos desarrollos fueron implementados en las unidades académicas solicitantes. Por el momento, la mayoría de las Tutorías se orientó a la asistencia para personalizaciones al SIU-Guaraní.

Una personalización es la adaptación de los procesos del SIU-Guaraní a la realidad específica de una universidad o el agregado de herramientas al sistema para que pueda realizar nuevos procesos. Esto es posible porque el sistema cuenta con una arquitectura flexible, que le permite adaptarse a distintas realidades. Una vez realizadas las persona-

lizaciones, el SIU fomenta que sean puestas a disponibilidad del resto de las universidades. Se busca así ahorrar tiempo y esfuerzo, optimizando el trabajo de la comunidad universitaria.

Para que las personalizaciones puedan ser compartidas, es necesario que sigan determinados estándares. En este sentido, las Tutorías cumplen un rol esencial, ya que promueven la estandarización del código de desarrollo y permiten que sean incluidas en nuevas versiones del sistema.

Para Emilio Luque, *“las tutorías permiten una segunda opinión acerca de la funcionalidad de una personalización. Hay alguien que la revisa y puede decir si funcionará correctamente o si fallará en algún tipo de situaciones. Además permite detectar errores que uno no está viendo y que consumen tiempo de desarrollo. También permiten desarrollar algo nuevo, con funcionalidades que no tiene el SIU-Guaraní, y discutir la lógica de ese desarrollo”*.

Luque sostiene que *“el desarrollo ‘en conjunto’ de la personalización conforma una instancia de aprendizaje del tutorando, puesto que no solo se desarrolla lo que se desea sino que además se cuenta con la explicación de lo que se hizo y por qué. Esta forma asistémática de enseñanza se complementa con los cursos que se dictan”*. Para Luque, *“este desarrollo/enseñanza/aprendizaje depende fuertemente del nivel de conocimientos del tutorando”*. En este sentido, aclara que *“No todos han desarrollado personalizaciones, muchos no han visto ni modificado un código en Powerbuilder hasta el momento de solicitud de la tutoría. Otros en cambio, con unas pocas líneas de un mail pueden terminar su personalización sin problemas”*.

Para Luque, el éxito de este servicio se debe corto tiempo que hay entre la solicitud y la primera respuesta. *“Con ello –sostiene Luque- los programadores se sienten apoyados y no dudan en volver a pedir otra Tutoría.”*

Resultados de la primera encuesta sobre Tutorías

Recientemente el equipo SIU-Guaraní realizó una encuesta entre los técnicos de las universidades nacionales, con el objetivo de conocer su opinión respecto de este nuevo servicio. El 62% de los que contestaron dijo haber utilizado el servicio. De sus respuestas, algunos resultados son los siguientes:

- De los encuestados que utilizaron el servicio, el 63% lo considera excelente, un 25% opina que es *muy bueno*, y el 12% restante lo califica como *bueno*.
- El 50% califica como excelente a la comunicación establecida durante la Tutoría, y el 50% restante la considera *muy buena*.
- El 88% dijo haber resuelto el inconveniente por el cual solicitó el servicio, mientras que el 12% restante aun se encuentra en etapa de resolución. Idéntico porcentaje considera a las Tutorías como una instancia de aprendizaje.

También destacaron la utilidad del servicio para resolver problemas puntuales de forma

rápida y eficiente, con un seguimiento del desarrollo de principio a fin y con un trato personalizado que permite abordar problemas que no necesariamente afectaron a otra universidad.

SEMINARIO REGIONAL MARC 21 PARA SUDAMÉRICA

El SIU organiza el **Seminario Regional Marc 21 para Sudamérica**, *Catalogación cooperativa entre bibliotecas*. El evento durará seis días y contará con la participación de especialistas internacionales en este formato internacional de la catalogación.

Entre los días 21 y 26 de noviembre se realizará el **Seminario Regional Marc 21 para Sudamérica**, *Catalogación cooperativa entre bibliotecas*. El evento está dirigido a catalogadores de bibliotecas universitarias y otros centros de documentación y forma parte de los Seminarios Regionales Marc21 para Latinoamérica y el Caribe.

El seminario resulta una excelente oportunidad para que los bibliotecarios actualicen y amplíen su capacitación en Marc 21, el formato utilizado en las principales instituciones del mundo. La adopción de este estándar internacional de catalogación les permitirá contar con herramientas de última generación para compartir recursos con otros centros de documentación.

Durante 6 días se escucharán las voces de distintos invitados de Argentina y otros países, que disertarán sobre diversos aspectos del formato Marc 21. Estará compuesto por talleres, seminarios y mesas redondas, en los que se abordarán temáticas como Marc 21 bibliográfico, catalogación de recursos electrónicos y audiovisuales, autoridades bibliográficas de nombres personales, corporativos y geográficos.

Entre los expositores internacionales, participarán Ageo García, instructor regional de los programas internacionales de catalogación cooperativa para la Región de Latinoamérica y el Caribe, Sally McCallum, de la biblioteca del Congreso de Estados Unidos y Julia Martínez de la Universidad Autónoma de San Luís de Potosí, México. También se contará con la participación de especialistas argentinos como Paula Ceriotto y Patricia Testa, instructoras de los cursos a distancia Marc 21 del SIU, Estela Chahbenderian, de la Universidad de San Andrés y Graciela Spedalieri, reconocida docente de la UBA y especialista en Marc 21.

El evento está auspiciado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, la Biblioteca Nacional de la República Argentina, el Consejo Consultivo Latinoamericano para la Cooperación en Catalogación (CCLCC), el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de San Luís Potosí de México, la Biblioteca del Congreso (Library of Congress) de Estados Unidos, la Oficina de Desarrollo

llo de Redes y Normas MARC y la UNESCO y tiene como antecedentes los encuentros realizados en México y en Panamá durante los meses de marzo y julio respectivamente.

El Seminario Regional para Sudamérica busca formar multiplicadores de Marc 21 a fin de promover el intercambio de información y el aprovechamiento mutuo de la catalogación original, con la consiguiente economía de trabajo. En América Latina existe una fuerte necesidad de capacitación y de herramientas que faciliten las tareas de catalogación cooperativa. En este sentido el seminario resulta una contribución para equiparar a las bibliotecas latinoamericanas al resto del mundo en el uso de estándares probados y generalizados. Los talleres comprenderán temas muy importantes como la catalogación de Recursos Electrónicos y de Audiovisuales en Marc 21, como así también la creación de bases de autoridades en ese formato.

El SIU viene realizando sostenidas acciones para contribuir a este objetivo de capacitación, basando sus aportes en la amplia experiencia en transferencia de conocimientos. En este caso se ha plasmado en el Manual Marc21 (Curso a distancia en formato Marc 21 Bibliográfico – Monografías Impresas). Este manual, que es el resultado del trabajo del Módulo Bibliotecas del SIU, que ha formado parte de los Seminarios Regionales realizados en México y en Panamá, también integra los contenidos del presente seminario.

Datos del seminario

Seminario Regional Marc 21 para Sudamérica. Catalogación cooperativa entre bibliotecas

Fecha: 21 al 26 de noviembre de 2005.

Lugar: Paraguay 2155 (Facultad de Medicina – Universidad de Buenos Aires)

Inscripción:

http://puelche.siu.edu.ar/teleduc/pagina_inicial/cursos_all.php?&tipo_curso=I

Consultas: seminariomarc21@siu.edu.ar

REPERCUSIONES DEL TALLER ANUAL DEL SIU-PAMPA

Reproducimos el e-mail enviado por Daniel Méndez Estévez, Coordinador Técnico de Capacitación de la Dirección de Recursos Humanos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, sobre su experiencia en el Taller Anual de Usuarios del SIU-Pampa.

Pocos días después de finalizado el Taller Anual del SIU-Pampa, realizado en Mendoza los días 13 y 14 de octubre, recibimos un correo electrónico de Daniel Méndez Estévez,

Coordinador Técnico de Capacitación de la Dirección de Recursos Humanos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, en el que relata su vivencia del Taller. Este testimonio espontáneo da cuenta de aspectos del evento que serían difíciles de retratar en otro tipo de artículo. A continuación, el texto completo:

Siguiendo con la línea de resaltar y comunicar las actividades que realizamos en el Ministerio y que son dignas de ser difundidas, voy a relatarles una experiencia que me tocó vivir.

Promediando la semana pasada, viajé a Mendoza para concurrir a un Taller de Usuarios del SIU-Pampa. El mismo se desarrollaba en el Anfiteatro N° 5 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo.

Mi interés principal era presenciar la presentación del Módulo Capacitación del sistema, dado que se origina de requerimientos concretos que habíamos realizado a los técnicos que trabajan en los desarrollos de los sistemas del SIU.

Por el Ministerio fuimos dos agentes de la Dirección de Recursos Humanos y dos de la Secretaría de Políticas Universitarias (a la cual pertenece el SIU). El resto de los casi doscientos participantes eran todos representantes de las distintas Universidades Nacionales del país y, por supuesto, los integrantes del equipo SIU.

Lo que viví allí fue digno de contar, porque pude constatar el resultado de un trabajo constante de un grupo de personas que comparten una misma problemática y que operan como un conjunto social de aprendizaje. Los participantes se reúnen para resolver problemas, compartir ideas, establecer estándares, construir herramientas y desarrollar relaciones entre pares sobre la base de mecanismos de confiabilidad y transparencia, haciendo que las ideas fluyan fácilmente y, sobre todo, decidiendo por consenso.

*Es decir que me vi inmerso en una **comunidad de práctica**, en donde todos trabajaban construyendo y no había diferencias entre los que para llegar al encuentro viajaron una hora y media en avión o los que viajaron casi treinta y tres horas en micro.*

Vi gente motivada, sensibilizada, promoviendo un sentido de pertenencia y entusiasmada con el "hacer". Todos trabajaban por el mismo objetivo: colaborar en la construcción de la Sociedad de la Información.

No faltaron las notas de color que le dieron ritmo y acercaron aún más a los participantes. Cito algunas, como la del representante de la Universidad Nacional de Cuyo, que con un humor envidiable explicó sus propuestas de mejora del sistema. O saber que Paula Senor (una de las jóvenes integrantes del equipo SIU), que presentó posteriormente un segmento en etapa de desarrollo del sistema, el verano pasado hizo cumbre en el Aconcagua con otros tres jóvenes.

El encuentro de dos días, que finalizó con la reunión del Comité de Usuarios del SIU-Pampa (el ámbito donde se toman las decisiones para el grupo) fue, para un neófito en sistemas informáticos como yo, sorprendentemente ameno y amigable. Si bien los términos

técnicos brotaban en cada alocución, todo se hizo fácil y comprensible. Porque de eso se ocupó cada uno de los integrantes de la comunidad, en hacer fácil lo difícil. Porque de eso se trata cuando alguien quiere participar y transferir información.

Incluso vi cómo las decisiones que se tomaron modificaban el modo de accionar que tenía la mayoría para poder incluir a las minorías que no podían lograrlo. Y lo que no se solucionaba allí quedaba en estudio para una pronta solución. Eso para mí fue impactante.

Por ello, mis más sinceras felicitaciones al equipo del SIU. Se nota el trabajo de años construyendo esta comunidad de práctica.

Un párrafo aparte merecen los anfitriones (la Universidad Nacional de Cuyo) que silenciosamente y con una organización estupenda hicieron que la actividad fuera un éxito. Además de preocuparse por solucionar y/o agilizar las cuestiones extras a la actividad principal.

Por último, mi testimonio: salí tan satisfecho que no me importó que el avión de Aerolíneas Argentinas de las 21.20 saliera a las 0.20. ¿Cómo me iba a importar? Si inmediatamente recordé que yo recién había despedido a los amigos de la Universidad Nacional de Misiones, que emprendían (en micro) el regreso a su provincia y ese viaje les iba a llevar otras treinta y tres horas.

Atte.

*Lic. Daniel E. Méndez Estévez
Coordinador Técnico de Capacitación
Dirección de Recursos Humanos
Dpto. de Desarrollo de Carrera y Capacitación de RRHH
Área Capacitación*

LA MIGRACIÓN MASIVA DE EXPEDIENTES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Con la implementación del ComDoc II, la UNS ha llevado a cabo un ambicioso proyecto de migración de los más de 100.000 expedientes creados desde 1954. El testimonio de Sandra Junca, a cargo de la implementación, da cuenta del trabajo realizado y destaca el aporte del sistema como herramienta para ordenar la administración de la documentación.

Desde InfoSIU continuamos difundiendo testimonios de los usuarios de los sistemas del SIU. Estas entrevistas pretenden dar a conocer diversas experiencias de implementación y uso de los sistemas para conformar una base de conocimiento a disposición de toda la comunidad universitaria.

En esta oportunidad, Sandra Junca, del Programa de Desarrollo Informático de la Universidad Nacional del Sur (UNS), relata su experiencia en la implementación del ComDoc II, sistema de seguimiento de documentación, de la cual estuvo a cargo. El ComDoc II es un sistema desarrollado por el Ministerio de Economía y cedido para el uso de las Universidades Nacionales a través del SIU.

La UNS ha llevado a cabo un ambicioso proyecto de migración de todos los expedientes generados desde su fundación en 1954. La charla con Sandra Junca da cuenta de este trabajo desde sus inicios hasta la actualidad, en la que continúan encontrando nuevos usos para la herramienta.

SIU: ¿Cuándo comenzaron a trabajar con el sistema?

Sandra Junca: Empezamos a trabajar en la implementación del sistema en la segunda mitad de 2003. Antes usábamos un sistema local con boletas impresas para el envío de expedientes. Ahora todos los trámites pasan por el ComDocII: desde notas hasta una justificación de inasistencias.

Para el cambio de sistema aprovechamos el receso de verano para migrar los datos que tenían en el sistema de Mesa de Entradas. En enero de 2004 vino a ayudarnos Guillermo Trutner (Responsable del ComDoc II por el SIU, quien instaló un servidor Linux en una PC común, a la que se migró toda la documentación. En ese momento, con asesoramiento del SIU, se compró una máquina nueva para el funcionamiento definitivo del sistema. Hay que destacar que tuvimos apoyo político de las autoridades, porque era un servidor muy caro (costó alrededor de \$10.000). No hubiéramos podido funcionar con la PC que usábamos en un principio porque el sistema necesita una máquina con gran capacidad, sobre todo por el volumen de información que manejamos.

SIU: ¿Qué documentación migraron del sistema local al ComDoc II?

Además de los expedientes se migraron todas las transferencias ligadas a esos expedientes. Primero se migraron los legajos de compra y venta y las actuaciones de pago, que son los documentos mediante los cuales la Dirección de Economía y Finanzas de la Universidad efectúa los pagos a los proveedores, los viáticos, etc. Como estas últimas tienen una vigencia más limitada sólo se migró el período comprendido entre el 2002 y el 2003.

Para realizar la migración de los expedientes se tomaron los datos y se pasaron al ComDoc II, con una aplicación que desarrolló Guillermo (Trutner) para generar automáticamente el alta de la documentación y todas las transferencias en las que había estado involucrado cada expediente hasta el 31 de diciembre de 2003.

SIU: ¿Cuántos usuarios utilizan el sistema?

En la actualidad son alrededor de 300 usuarios. Lo están usando en los 14 Departamentos y en la Comisión de Medicina, en las 5 Secretarías y en todas las Direcciones. Como el sistema tiene un acceso Web nosotros sólo hacemos un control de los usuarios

que lo pueden usar y nos ocupamos de que esté instalado en todas las oficinas. Desde Rectorado se emitió una resolución que dice que todos los trámites internos, pases de expedientes, de actuaciones de pago y legajos de compras se tienen que hacer con un remito a través del ComDoc II. Esta medida fue una forma de reglamentar el uso del sistema.

SIU: Además de los ya mencionados, ¿existen otros sectores que utilicen el sistema?

Las personas que lo usan para seguimiento son aquellas de perfil gerencial, y los que generan la documentación son los que tienen un trabajo más operativo. Hace algunos días estuvimos viendo con la Tesorera y con el Director de Economía y Finanzas consultas del sistema que ellos no sabían que existían y a medida que se van acostumbrando y van dejando de lado el miedo de la carga que provoca tener que utilizarlo, le van sacando más jugo. Van demandando más cosas que en realidad ya existen y que tal vez no conocen, como por ejemplo los promedios de permanencia en oficinas.

A nivel gerencial también se piden reportes, como cuántas actuaciones de pago se manejan en un período determinado, los movimientos en relación al año anterior. Toda esa información está allí adentro y se puede consultar de acuerdo a los distintos perfiles de usuarios.

SIU: ¿Se fue incorporando otro tipo de documentación?

Al principio al ComDocII se lo veía sólo para ordenar la circulación de cierta documentación, pero después entendimos que podíamos utilizarlo para organizar toda la documentación que circulaba por la Universidad. Nosotros cada vez vamos incorporando mayor cantidad de datos, porque se pueden ir definiendo, por ejemplo, entre carpetas o documentos simples. Este año agregamos los trámites internos, que comprenden todas las notas y documentación generadas dentro de la institución y que tienen un remito de recibido de otra oficina.

Algo para mencionar es que el ComDoc II no maneja los cuerpos. La ley que reglamenta el uso de documentación en la Administración Pública Nacional dice que los expedientes con más de 200 folios deben abrirse en cuerpos. Ante esta situación creamos los anexos, que tienen otro tipo de numeración pero siempre hacen referencia a un expediente madre.

También migramos los legajos personales. El sistema SIU-Pampa lleva la gestión de los legajos de personal y la liquidación de haberes. Con el sistema anterior la circulación de estos legajos se hacía con un remito en papel. Entonces con la ayuda de Eugenia Calvo (integrante del equipo de trabajo del ComDoc II) incorporamos los legajos personales al ComDoc II para que el remito pudiera hacerse desde el sistema y quedara registrado. Dado que el legajo personal es un documento muy importante porque contiene la historia de la persona dentro de la institución, el ComDoc II le puso un viso de legalidad a las transferencias.

Para incorporar los legajos existentes en el SIU-Pampa exportamos desde el primero hasta el último generado antes de la migración (eran alrededor de 11.000). A partir de ese momento, todos los meses desde el SIU-Pampa se exportan los legajos nuevos.

SIU: ¿Cómo manejaron el tema de la numeración de los documentos?

Con la numeración tuvimos problemas porque el ComDoc II reinicia la numeración a partir de cada año. Los expedientes, las órdenes de pago y las actuaciones de compra y venta tienen el mismo mecanismo, así que para cada uno de los años que migramos se generó desde el expediente número uno hasta el último. Al migrar tanta información fuimos descubriendo que faltaban expedientes, pero eso no nos detuvo porque el ComDoc II lleva un control de numeración correlativa. Por ejemplo: si encontrábamos un expediente y si no existía (en papel) lo dejábamos sin información. Luego, las chicas de Mesa de Entradas revisaban toda esa documentación y comprobaban que algunos estaban anulados o nunca se habían generado. En esos casos se los archivaba como un trámite terminado.

SIU: ¿Podría mencionar las principales diferencias funcionales entre el ComDoc II y el sistema anterior?

Ahora la circulación de la información es confiable. En el sistema anterior los expedientes pasaban de oficina en forma directa y lo que estaba centralizado era la información del envío de remitos. Esto producía una separación entre la circulación real del documento y la boleta que la informaba. Por eso se daban algunas diferencias, muchas veces se pasaban los expedientes sin ningún registro. En cambio, ahora la oficina que genera el remito es la misma que realiza el pase y la Mesa General de Entradas sólo tiene que caratular. Ya no tienen que cargar la información de las transferencias. También se incorporó el código de barras para reducir el margen de error en la transferencia de la documentación, porque lo único que deben hacer es leer el código con una pistola láser.

Otro aspecto para mencionar es que existe un mayor control de la circulación. Si bien las oficinas que antes no cargaban al principio se vieron afectadas por más trabajo, también se beneficiaron porque ahora tienen muchísima más información.

SIU: ¿Cómo fue el cambio de sistema desde la perspectiva de los usuarios?

Para la Mesa General de Entradas fue un alivio y vieron en seguida el beneficio. En la Dirección de Economía y Finanzas costó un poco más. Al tener que usar un sistema para registrar los remitos, los obligó a ordenarse. Pero una vez que pudieron ver realmente dónde estaban las actuaciones de pago, cuánto habían demorado en cada oficina, cómo hacían los remitos y demás, se convirtió en un sistema casi imprescindible.

Para lograr esta adaptación hubo que formar a los usuarios. Ellos tuvieron que dejar de pasar las transferencias en papel a la Mesa de Entradas de Economía y Finanzas y comenzar a cargar los remitos en el sistema, al mismo tiempo que la oficina receptora hiciera la aceptación. A partir de ese momento el trabajo se descongestionó.

Hay que resaltar que la gente de Mesa de Entradas cumple también una función de docencia y promoción del uso general del sistema. Por ejemplo, en un principio, los usuarios les consultaban por teléfono dónde estaba un determinado expediente y ellos les explicaban cómo había que buscarlo en el sistema. Ese era el puntapié inicial para que cada interesado pudiera buscarlo por sí mismo; de esta manera se fue creando la costumbre del uso del sistema.

SIU: A partir de la experiencia en la Universidad Nacional de Sur, ¿qué consejos podría sugerir para las instituciones que se encuentran empezando a trabajar con el sistema?

Recomiendo realizar un análisis sobre la documentación básica a incorporar, la forma en que se lleva la numeración, la división de las áreas que usarán el sistema y garantizar que todas tengan acceso al servidor. Es importante también fijarse si hay algún tipo de información que se guarda en otro sistema para poder migrarla. Se debe decidir en qué momento se hace la migración. Yo sugiero que durante ese período no se sigan creando documentos nuevos.

También hay que capacitar a los usuarios para que comprendan cómo tienen que utilizar el sistema. Se debe crear la conciencia de que es un trabajo cooperativo: vamos cargando todos y todos vemos mejor la información. No es sólo una carga de trabajo sino que tengo un feedback de eso, es también un autocontrol de la documentación.

El ComDoc II es el sistema distribuido que siempre quisimos. En algunos sectores no estaba muy claro lo que implicaba, porque iba a brindar información de la documentación pero la misma gente iba a tener que cargar esa información. Ahora está totalmente incorporado: la gente tiene sistematizado el uso de sellos, por ejemplo, para que todo tenga el logo de trámite interno. Antes podíamos perder los papeles, en cambio ahora ya no. Todo entra y sale por el ComDoc II, desde los pedidos de licencia hasta las notas a las distintas Secretarías, uno sabe cuándo mandó y cuándo se recibió en la otra oficina. Esa carga de administración nos devuelve organización.

Datos migrados por la Universidad Nacional del Sur

- Actuaciones de Pago:10.890 (2001-2003)
- Transferencias: 60.276
- Legajos de Compra:836
- Transferencias: 7.858
- Expedientes: 36.950 carpetas (1954-2003) 111.225 carpetas (1954-2003)
- Transferencias:272.635