

LOS DATOS CENSALES EN LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

El SIU, junto a varias instituciones, ha formado un grupo dedicado a mejorar la calidad de los datos censales que manejan las universidades, a fin de que puedan resultar una fuente de información confiable para el análisis de información y la toma de decisiones.

Desde mediados del presente año el SIU ha comenzado a trabajar junto a un grupo de universidades en la revisión de algunos de los datos censales que se solicitan a través de los sistemas de gestión académico SIU-Guaraní. El proyecto apunta a mejorar la calidad de los datos en cuanto a su pertinencia, actualización, completitud y homogeneidad, a fin de que resulten una fuente útil para el análisis de información.

Los datos sobre los cuales se trabaja forman parte del conjunto de datos personales, socio-económicos y demográficos que se solicitan a los alumnos. Estos agrupan datos que van desde el nombre, el DNI, los estudios secundarios, hasta otros que necesitan una actualización continua, como pueden ser el estado civil, la cantidad de hijos, el domicilio durante el período lectivo, etc. La periodicidad de actualización va a depender de la normativa de cada institución.

La importancia de su estudio radica en que representan una valiosa fuente para el conocimiento de la población estudiantil de una institución. En este sentido se debe tener en cuenta que, por ejemplo, el análisis sobre el rendimiento académico no se debería limitar a la currícula de los estudiantes, ya que existen otros datos sustantivos de la vida de los alumnos que influyen directamente en su desempeño. Su conformación familiar, su procedencia, su situación económica, si debe trabajar o las horas que dedica al estudio, son también datos que deberían ser incluidos en el análisis para obtener información que permita inferir algunas conclusiones.

El trabajo en esta temática forma parte de las tareas de apoyo a las autoridades universitarias que realiza el SIU y que se iniciaron en el año 2002, cuando se comenzó a difundir el uso de herramientas para la toma de decisiones, en particular de Data Warehouse y Data Mining. A principios del presente año en el SIU se creó el Área de Apoyo a la Gerencia Universitaria, que actúa como proyecto transversal del SIU dedicado a la atención de los usuarios gerenciales. El análisis de información con estas herramientas permitirá a las autoridades de la institución tomar decisiones basadas en datos de la vida diaria de los estudiantes.

El Área de Apoyo a la Gerencia Universitaria ha trabajado con varias universidades en la implementación de modelos de análisis que permitieron examinar problemas tales como la deserción estudiantil y asociarlos con datos socioeconómicos y demográficos de los alumnos. Durante este proceso se detectó la ausencia de datos significativos, lo cual representaba una dificultad para el análisis. Los problemas encontrados se centraban, por un lado, en la falta de pertinencia de los datos -es decir, que eran de poca utilidad para el análisis- y por el otro, en la escasez y en la inconsistencia de los datos cargados, es decir la ausencia de criterios homogéneos ante un mismo dato.

Esta situación puso en evidencia que los resultados del uso de estas herramientas de

análisis serán tan confiables como los datos con que se analizan. Ante este panorama el SIU convocó a un grupo de universidades para trabajar de manera conjunta en la revisión de la calidad de los datos censales que maneja cada institución, enfocando las tareas a su posterior utilización. En las reuniones se analizan los datos que las universidades solicitan a los alumnos mediante un cuestionario incluido en el SIU-Guaraní, y se debate sobre la pertinencia, la validez y la utilidad de la información que se obtiene de los alumnos. La intención es obtener una mirada sobre la universidad que ayude a mejorar la planificación. Un ejemplo que da cuenta de la necesidad de actualización de los datos es que se detectó que la única pregunta que se formulaba sobre brecha digital consistía en saber si los alumnos tenían correo electrónico; otra pregunta que ha quedado sin efecto es la referida al cumplimiento del servicio militar.

Un objetivo más a largo plazo de este comité es el de sensibilizar a todas las áreas que trabajan con alumnos sobre las ventajas de contar con datos actualizados y útiles para el análisis. La información podría ser aprovechada, por ejemplo, por las áreas de Bibliotecas, Salud, Becas o Bienestar Estudiantil, al momento de otorgar una beca o una pasantía. Asimismo, contar con un único repositorio de información que pueda ser utilizado por varias dependencias implicaría un significativo ahorro de esfuerzos y maximización de recursos. El SIU entiende que la toma de conciencia de este hecho alentaría a los sectores participantes a involucrarse más profundamente en la actualización de los datos.

En los encuentros participan representantes de las áreas académicas y estadísticas de las Universidades Nacionales del Centro de la Provincia de Buenos Aires, de Córdoba, de General Sarmiento, Quilmes, Rosario y San Martín. También colaboran la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y el Programa de Calidad del Ministerio de Educación. Las conclusiones que surjan de este comité serán puestas a consideración del resto de las universidades.

Luego de tres reuniones de este comité se han desarrollado varias acciones. Uno de los logros ha sido la obtención de la Tabla de Colegios que emite la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE) y que cuenta con un listado de 8347 establecimientos de nivel medio. La incorporación de esta tabla representa un importante paso hacia la homogeneización de datos en cada universidad y de todo el sistema universitario.

Por otra parte, han quedado planteados ciertos interrogantes tales como si los datos que se recaudan de cada persona son los necesarios o resultan insuficientes, si están bien categorizados, si se justifica dedicar más esfuerzos a migraciones de datos históricos, o si es preciso realizar un control de calidad más exhaustivo sobre los datos guardados en las bases de datos.

A medida que se van implementado las herramientas de Data Warehouse y Data Mining para el análisis institucional y la toma de decisiones, se va advirtiendo sobre la importancia de contar con datos de calidad y sobre la utilidad de participar en la definición de los mismos. Porque decisiones basadas en información veraz son instrumentos valiosos que contribuyen a elevar la eficiencia en la gestión y a cumplir con uno de los objetivos de la universidad: la excelencia académica.

EL EL SIU-PAMPA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO: ENTREVISTA CON MARÍA CRISTINA VON RETZELL

Continuando con las entrevistas que apuntan a conocer la perspectiva de los usuarios que trabajan con los sistemas del SIU, nos encontramos con María Cristina Von Retzell, que cuenta su experiencia con el SIU-Pampa en la Universidad Nacional de Rosario.

Con el propósito de continuar mostrando la perspectiva de las universidades sobre las implicancias de la implementación de los sistemas, el SIU se entrevistó con María Cristina Von Retzell, integrante del Centro de Cómputos de la Universidad Nacional de Rosario, que trabaja con el sistema de gestión de personal SIU-Pampa desde 1999, año de implementación del sistema en la Universidad.

A lo largo de la charla la entrevistada hace una reseña del proceso de implementación y de los impactos que observa en la actualidad, y comenta su visión sobre el Comité de Usuarios del sistema y la comunidad formada por el equipo de trabajo del SIU-Pampa y las universidades. Finalmente comenta su perspectiva sobre el futuro del sistema.

SIU: ¿Cuándo comenzó a trabajar con el SIU-Pampa?

Yo trabajo en el Centro de Cómputos de la Universidad Nacional de Rosario. Allí formamos un equipo integrado por cuatro personas dedicado desde los inicios al estudio e implementación del sistema SIU-Pampa. Al principio, cuando las autoridades de la Universidad nos plantearon la implementación, fuimos un poco reacias, porque ya teníamos un sistema de liquidaciones programado por nosotras. Nos parecía un tanto “peligroso” adoptar un sistema sin las fuentes y pasar a depender de otras personas para hacer modificaciones. Sobre todo por los tiempos, porque sabemos que siempre nos piden cosas “para ayer”. Pero nos fuimos adaptando, empezamos a venir a las reuniones de usuarios, y en octubre del '99 liquidamos por primera vez con el sistema.

SIU: ¿Cómo se llegó a la decisión de adoptar el sistema SIU-Pampa?

En realidad fue una decisión política. Todo se planteó a raíz de la llegada del año 2000, porque no sabíamos si el sistema que utilizábamos iba a soportar el cambio de año. Hubo que trabajar con bastante prisa para “cortar” con el sistema anterior en el mes de octubre. Se podría decir que en ese momento nos tuvimos que “largar a la pileta”. Eso significó que a veces trabajáramos hasta las dos o tres de la mañana. Tuvimos mucho apoyo de Osmar Madsen (perteneciente al equipo de implementación del SIU-Pampa), y de los demás integrantes del SIU, que viajaron a Rosario más de una vez. En principio empezamos a utilizar el SIU-Pampa solo para liquidar haberes, puesto que era nuestra prioridad. A partir de la liquidación, se fueron incorporando más datos que permitieron ir completando los legajos y finalmente llegar a usar el sistema realmente como gestión de legajos.

SIU: ¿Quiénes participaron en el proceso de implementación?

Estuvieron involucrados el Centro de Cómputos, el área de Liquidaciones y el área de

Personal. Nosotros trabajamos de manera centralizada, por lo cual la carga de datos la hace Liquidaciones, más que Personal. De todos modos, toda la parte de configuraciones, de mantenimiento del sistema y de procesos se hace en el Centro de Cómputos.

SIU: ¿Han logrado utilizar el sistema con todas sus posibilidades?

No usamos el control de planta, porque todavía no conseguimos que se terminen de cargar los datos de licencias con sueldos. Pero como cada vez es mayor la relación con los otros sistemas del SIU, se están completando. Dado que desde el SIU-Pampa exportamos datos al SIU-Guaraní, al SIU-Comechingones, al SIRHU y al SIU-Wichi, que se usa para consultar información de carácter gerencial de la universidad, si hay datos que no todavía no se han cargado, necesariamente va a haber que hacerlo.

SIU: Teniendo en cuenta su experiencia, ¿qué recomendación podría hacer para las instituciones que se encuentran en etapa de implementación?

Como primera medida recomendaría que formen un grupo de trabajo bien organizado, que se reúnan en forma periódica y que en esas reuniones intervengan todas las oficinas que van a usar el sistema. También diría que sean cuidadosos al momento de la migración de los datos, que se hagan varias liquidaciones de prueba y varios “paralelos”.

Nosotros fuimos una de las primeras universidades que usamos el SIU-Pampa y cuando implementamos el sistema era “una cosa chica”, más simple. Con el tiempo fue creciendo muchísimo, es decir que nosotros encontramos dificultades que las universidades que implementen ahora no van a tener, porque ya fueron subsanadas a medida que nosotros y el resto de las universidades que iban implementando en esa época, íbamos reportando. Pero considero que les va a resultar más difícil implementarlo, porque para ponerlo en marcha van a tener que configurar muchos más parámetros, y en aquel momento nosotros lo fuimos haciendo de a poco, a medida que se iban incorporando.

Hoy el sistema abarca muchos temas. Nosotros vemos que a lo mejor el equipo de desarrollo del SIU-Pampa se ve cada vez más presionado porque es cada vez más amplio el espectro que tiene que abarcar. Cada vez son más las universidades que usan el sistema y todas tienen sus requerimientos propios. El equipo tiene que cumplir con cada uno de ellos y es siempre la misma cantidad de gente. Esto hace que a veces se les vaya atrasando el trabajo, pero no por una falta de ellos, sino porque se va acumulando, es una gran cantidad y ellos no tienen tiempo. Por ejemplo, ahora están con la migración a PostgreSQL, tratando de mantener el sistema con todos los nuevos requerimientos del Ministerio de Educación y además con todos los requerimientos particulares de cada universidad. Y siempre es la misma cantidad de gente.

SIU: ¿Podría señalar alguna diferencia en la gestión de personal de la Universidad, a partir de la implementación del SIU-Pampa?

Para el usuario administrativo es muchísimo mejor, en principio se trata de un sistema interactivo. Antes, al trabajar en *mainframe*, que era un sistema *batch*, ellos jamás podían ver la liquidación de un agente hasta después de haberla realizado por completo.

En cambio, ahora pueden corregir errores en el momento, porque cargan los datos de una persona, la liquidan automáticamente, ven la liquidación y si hay errores pueden corregirlos. Para el usuario final es diez mil veces mejor que el sistema anterior.

SIU: Una de las consecuencias de la puesta en marcha del sistema suele ser la integración de las Áreas de Liquidación de Sueldos y de Personal. ¿Cómo se dio ese fenómeno en Rosario?

Fue difícil, porque hay un Área de Personal y otra de Liquidaciones. Hemos logrado cierta integración, pero el Área de Liquidaciones todavía no es conciente de que el SIU-Pampa es un sistema de gestión de personal. Lo siguen viendo solo como un sistema de liquidación.

SIU: Usted planteó al comienzo que el hecho de no contar con las fuentes del sistema era considerado algo problemático. ¿Cómo se subsana ese tema actualmente?

Nosotros somos concientes de que es imposible entregarles las fuentes a las universidades, porque el sistema tiene que tener una integridad para todas. Si cada uno pudiera modificar las fuentes, el sistema se iría totalmente de las manos y dejaría de ser un sistema integrado para las universidades. Además, a veces el equipo de trabajo del SIU-Pampa debe trabajar con muchos temas a la vez y tienen requerimientos puntuales con carácter de urgencia, que los obligan a dejar otros de lado. Puede llegar a suceder que nosotros tengamos algo urgente que resolver, les mandemos un problema y debemos esperar a que ellos lo corrijan y que vuelva la corrección a nosotros para recién poder probarla. Cuando nos mandan una nueva versión, tenemos que realizar muchas pruebas para confirmar que realmente esa modificación no cambia otros temas que puedan afectar a la liquidación final. Es decir que siempre trabajamos contra reloj. Cuando teníamos el sistema anterior, este tipo de situaciones las manejábamos nosotros: corregíamos, probábamos, volvíamos a corregir y a probar. Era más rápido, pero somos concientes de que hoy no se puede hacer de otra manera.

SIU: ¿Qué valor tienen para ustedes las reuniones del Comité de usuarios?

El Comité de usuarios es fundamental. Primero, porque se comparten y se resuelven problemas y se aprovecha la experiencia de las otras instituciones. Ante un problema que tenemos varias universidades a la vez, en el Comité se puede llegar a resolver en conjunto: uno da una idea, otro da otra... es realmente muy útil. Creo que también es útil para el equipo de desarrollo, porque se van planteando prioridades, se van aceptando y no aceptando determinados cambios, que a lo mejor si les llegaran todos juntos, sin un Comité que los filtre, tendrían diez mil cambios más para realizar. De todas formas nosotros propusimos que frente a determinadas circunstancias habría que llamar de urgencia a reunión de Comité. Por ejemplo, ahora se aprobó un aumento para los docentes de escuela por el cual no pueden cobrar menos de 700 pesos. Es un problema complicado de resolver y quizás si convocáramos de urgencia a una reunión de Comité, en conjunto podríamos resolverlo más rápidamente.

SIU: ¿Las listas de usuarios no ayudan en estas situaciones?

Las listas sirven, son útiles, pero no es lo mismo que estar presente. Hay momentos puntuales en los que sería conveniente llamar a una reunión de urgencia.

SIU: El SIU-Pampa también organiza talleres anuales, ¿qué opinión tiene de ellos?

Nosotros siempre asistimos. Más allá de los logros alcanzados por el sistema en sí, se puede decir que en el SIU-Pampa se ha formado un grupo humano muy lindo. Tenemos muy buena relación tanto con el equipo de desarrollo como con los representantes de las otras universidades. Eso genera un clima de trabajo agradable, en el que se puede hablar con confianza, porque todos nos conocemos. Tal es así que nadie va a quedar mal si comenta algo que no puede resolver y pide ayuda para ver cómo se hace. Además, dado que al taller concurren otras universidades y no solo las del Comité, se amplía el espacio de debate para que las instituciones que no forman el Comité puedan integrarse, plantear sus problemas y tratar de resolverlos en conjunto.

SIU: A partir de todos estos años de trabajo con el sistema, cuál es su visión futura del SIU-Pampa?

Nosotros tenemos la sensación de que el SIU-Pampa “se nos está yendo de las manos”, porque ha crecido mucho. Por ejemplo ahora tuvimos que crear fórmulas nuevas para resolver el tema de los aumentos, los porcentajes, etc. Creció tanto que tal vez si uno se olvida de combinar ciertas cosas y modifica algo sin darse cuenta, puede llegar a tener inconvenientes por otro lado.

Por otra parte, en un futuro pienso que al pasarlo a *PostgreSQL* va a brindar más facilidad en el manejo de datos. Nos va a facilitar el trabajo porque ahora tenemos que exportar, trabajar la base por fuera e importar nuevamente. En cambio, trabajando así vamos a tener las bases de datos a disposición.

El SIU-Pampa en la Universidad Nacional de Rosario

Año de implementación: 1999

Cantidad aproximada de de agentes: 8500

Cantidad aproximada de cargos: 10700 (incluye docentes, investigadores, autoridades y no docentes)

EL COMDOC II: OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

La incorporación del ComDocII, sistema de seguimiento de documentación, a los servicios que ofrece el SIU a las Universidades Nacionales representa un ejemplo de cooperación entre organismos de la Administración Pública Nacional. El sistema fue desarrolla-

do por el Ministerio de Economía de la Nación y cedido a las Universidades Nacionales para su uso en la gestión interna.

El ComDoc II es un sistema Web de seguimiento de documentación, concebido para registrar y brindar todos los detalles importantes de la administración de documentos de una organización, como expedientes, notas, resoluciones, memorandos, legajos o actuaciones. La herramienta permite conocer, por ejemplo, la ubicación, composición, relaciones, responsables y estado de los documentos existentes dentro de una institución.

El sistema se adapta al Decreto 1883/91, que reglamenta los procedimientos administrativos, y su particularidad radica en que el sistema asigna a cada documento un número único que lo identificará a lo largo de todo su circuito.

La incorporación del ComDoc II al sistema universitario nacional demuestra la capacidad de colaboración entre los organismos públicos para compartir recursos y unificar esfuerzos, ya que es el primer sistema impulsado por el SIU proveniente de un organismo no universitario. En este sentido, marca un hito en el camino hacia la estandarización de la información.

La posibilidad de contar con esta solución surgió a partir de las gestiones realizadas por el SIU en el marco de las reuniones de Responsables Informáticos de la Administración Pública que organiza la Oficina Nacional de Tecnologías Informáticas (ONTI). Estos encuentros apuntan a coordinar y potenciar los esfuerzos tendientes a optimizar el aprovechamiento de las nuevas tecnologías.

En este ámbito y ante la necesidad de las Universidades Nacionales de contar con una herramienta de estas características, se evaluaron las propuestas existentes en el ámbito público y finalmente la Secretaría de Políticas Universitarias firmó un convenio que habilita a las Universidades Nacionales a utilizar el ComDoc II para la gestión interna.

El convenio también establece que el SIU será el encargado de administrar la instalación del sistema, por lo que las instituciones interesadas contactan al SIU, que actúa como implementador. Para acompañar este proceso se crearon documentos como los manuales del usuario, de instalación y de configuración de perfiles, que se basan en la información recibida del Ministerio de Economía. Asimismo se creó una aplicación que facilita la migración de los datos del sistema anterior al nuevo.

Entre sus principales prestaciones se destacan la numeración automática y única por tipo de documentos, la transferencia entre áreas y usuarios, la asociación de palabras clave para identificar la temática de la documentación, la asignación de estados y/o prórrogas de vencimiento, la combinación y/o desglose, la creación de relaciones entre la documentación; la búsqueda, archivo y desarchivo, la posibilidad de agregar notas internas, la generación de códigos de barras y la consulta descentralizada.

El ComDoc II es un producto desarrollado con herramientas de software libre, siguiendo una arquitectura en capas. Su diseño con perfiles y usuarios de acceso ofrece seguridad en el control y la gestión de los datos relacionados con la documentación.

En la actualidad el sistema es utilizado, entre otros organismos, por el Ministerio de Economía y Producción de la Nación, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios y numerosas Universidades Nacionales.

EL FORO DE RESPONSABLES INFORMÁTICOS

Juan Manuel Carlinni

Juan Manuel Carlinni, Director de Recursos Informáticos de la ONTI, presenta el Foro de Responsables Informáticos (que nuclea a técnicos de las áreas informáticas de la Administración Pública Nacional) y describe el contexto social en el que fue creado.

1. ¿Qué es el Foro?

El Foro de Responsables informáticos es un espacio donde se apuesta al funcionamiento de las áreas informáticas de la Administración Pública Nacional como una gran Comunidad de práctica. Tiene un carácter participativo, transversal, intersectorial, no jerárquico y voluntario. A través de sus actividades se plantea proveer de soporte a las decisiones, proyectos y actividades operativas, vinculadas a las tecnologías de la información, tanto de la Oficina Nacional de Tecnologías de la Información (ONTI), de la Subsecretaría de la Gestión Pública, como de las diferentes áreas del Estado que participan y/o se referencian en sus actividades.

Su carácter “predecisional” es un elemento clave, ya que, si así no fuese, las “representaciones” institucionales coartarían la libre participación e imposibilitarían la gestión del conocimiento que necesita liberarse de las variables de jurisdicción y estructura para lograr sus objetivos.

El Foro es una herramienta de la ONTI dependiente de la Subsecretaría de la Gestión Pública. Los elementos base de su desarrollo son:

- Metodología de trabajo *Planificación Participativa y Gestión Asociada (PPGA)*, que provee reglas para la planificación, las prácticas intersectoriales asociadas y la gestión del conocimiento en la secuencia de escenarios.
- Gestión colectiva del conocimiento a través del intercambio de experiencias, capacitación, aporte de áreas de conocimiento externas al Foro y construcción participativa de nuevos conocimientos.
- Generación de *Comunidades de Práctica (CoPs)* asociadas a problemáticas centrales en el sentido definido por Etienne Wenger en el libro “Comunidades de práctica, aprendizaje, significado e Identidad” (Paidós, Barcelona, 2001).
- Construye acuerdos y compromisos que entretengan una red interáreas.
- En general sus miembros son técnicos de diferentes jurisdicciones del Estado, cuya única condición para participar es poseer voluntad y construir respuestas colectivas a problemas comunes en la temática que los convoca.
- Opera por consenso y la participación de sus miembros es totalmente voluntaria.

2. Razones de su creación

2.1. Generales:

Modelo de Estado en los '90 / diciembre de 2001 y quiebre del modelo

La Argentina, a partir de mediados de los 80' y en forma incremental, ha estado signada por un alineamiento de la alianza social gobernante con el "New Public Management", propuesta global de los Consensos de Washington para la gestión pública de los países. En diciembre de 2001 la crisis de ese "mundo feliz" prometido incansablemente durante la década anterior planteó un nuevo escenario, en el cual la sociedad planteó la necesidad de una urgente recomposición de las funciones del Estado como rector de las políticas públicas, por lo que ese "Estado red" necesitaba de urgentes actores institucionales que comenzaran a tejer los vínculos.

Es en ese escenario que, en el marco de la Subsecretaría de la Gestión Pública, el Instituto Nacional de la Administración Pública (APN) organiza el Foro a principios de 2002, como respuesta al desafío de la hora.

2.2. Particulares:

Las tecnologías informáticas en el Estado

En particular, la ONTI -responsable de la definición y coordinación de las políticas tecnológicas informáticas de la APN- se encontraba con un escenario enmarcado por:

- Las discontinuidad de funcionarios y de políticas,
- la falta de recursos materiales,
- la carencia de instrumentos que permitieran coordinar el conocimiento localizado y distribuido y resguardaran la memoria institucional,
- las dificultades de aplicabilidad de políticas diseñadas e implementadas centralizadamente,
- la compartimentación de las áreas,
- la falta de inserción y legitimidad de la ONTI como área coordinadora y rectora en la APN.

Todas estas cuestiones requerían de nuevas modalidades de relación hacia el interior del Estado. Por ello, y sobre la base de que la figura de un espacio horizontal de encuentro interáreas estaba entre las misiones de la ONTI, se comenzó la organización del Foro Permanente de Responsables Informáticos.

Datos del autor

José Manuel Carlini: Ingeniero Civil (UBA). Actual Director de Recursos Informáticos, Oficina Nacional de Tecnologías Informáticas, Subsecretaría de la Gestión Pública, Jefatura de Gabinete de Ministros. Amplia trayectoria en la administración pública: trabajó en la Administración de Parques Nacionales, en la Secretaría de Desarrollo Social de la Nación, en la Dirección Provincial de Catastro y en el Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

PRESENTACIÓN DEL SISTEMA SIU-QUILMES A LAS UNIVERSIDADES NACIONALES

El 16 de septiembre se presentó el sistema de gestión de facturación y cuenta corriente SIU-Quilmes en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, en el cual estuvieron presentes representantes de la mayoría de las Universidades Nacionales. En la presentación hablaron Juan Carlos Pugliese, Secretario de Políticas Universitarias, Daniel Gómez, Rector de la Universidad Nacional de Quilmes, Luján Gurmendi, Directora del SIU, Graciela Lecchi, Directora del Área de Desarrollo de la Universidad Nacional de Quilmes y Haydée Ferreira, responsable del SIU-Quilmes.

El Secretario de Políticas Universitarias abrió la presentación haciendo referencia a la forma en que funcionó la relación del SIU con las Universidades Nacionales, y consideró que ésta constituye una herramienta fundamental para la gestión. Felicitó al equipo de trabajo de la Universidad Nacional de Quilmes y destacó que la acción cooperativa de socializar los beneficios del desarrollo de este sistema es un motivo para celebrar y agradecer. Por su parte, Luján Gurmendi subrayó la doble importancia del lanzamiento del sistema SIU-Quilmes: por el valor como producto, y por la forma de trabajo colaborativa que inauguró.

El Rector de la Universidad Nacional de Quilmes destacó que este desarrollo demuestra la apuesta de la UNQ por el trabajo conjunto entre todas las universidades. Según Daniel Gómez, “es el producto de una propuesta y de una apuesta emprendida entre nuestra universidad –a través de Sergio Napolitano, Secretario de Comunicación y Tecnología de la Información y Graciela Lecchi junto con su equipo de trabajo- y el invaluable trabajo del equipo del SIU”.

Para Gómez, este proyecto es el fruto de un largo trabajo de colaboración con el SIU. El Rector remarcó que la UNQ siempre ha apoyado la misión del SIU y sus iniciativas, con la presencia constante de la Universidad en eventos, grupos de investigación y Comités de usuarios. En la actualidad, la UNQ participa activamente en el proyecto de Base de Datos Unificada y ha implementado cinco sistemas: el SIU-Comechingones, el SIU-Pampa, el SIU-Wichi, el SIU-Araucano y el SIU-Kolla. En este momento la UNQ está analizando la posibilidad de utilizar el sistema de gestión académica SIU-Guaraní.

El Rector de la Universidad Nacional de Quilmes hizo énfasis en que uno de los motivos que los incitó a colaborar activamente en este proyecto fue la idea de devolver parte de lo recibido al sistema universitario. También señaló la necesidad de contribuir a un ambiente nuevo, de colaboración entre las casas de altos estudios. Gómez sostuvo que el trabajo conjunto con el SIU y la incorporación de sus desarrollos han posibilitado grandes cambios en la modalidad de trabajo y mejoras en la gestión de la UNQ.

Remarcó asimismo que “esta apuesta demuestra que se pueden obtener aplicaciones de calidad a un bajo costo, ahorrando recursos de la universidad, es decir, recursos del Estado Nacional”. Para finalizar, agregó: “el desarrollo del SIU-Quilmes implica la inauguración de una nueva forma de colaboración con el SIU y con las otras universidades. Esperamos que este sea el primero de muchos proyectos más de estas características.

Invitamos a todas las universidades a sumarse a este proyecto común, porque si trabajamos todos juntos, podemos intercambiar experiencias, optimizar los recursos existentes y la metodología de trabajo de las instituciones de educación superior para poder llevar adelante, y cada día mejor, la misión indelegable de las universidades: educar, investigar y transferir.”

Graciela Lecchi hizo una reseña del proceso de implementación del sistema llevado adelante junto con el SIU por su equipo de trabajo, integrado por Alejandro Amándola, Pablo Galicchio y Manuel Pinto. Destacó los criterios que guiaron el trabajo, entre los cuales se buscaba tender a un sistema integral y a racionalizar recursos, dado que las soluciones informáticas de gestión administrativa tienen un alto nivel de complejidad pero son comunes al conjunto de las Universidades Nacionales.

Como cierre, Haydée Ferreira, responsable del SIU-Quilmes, hizo una exhaustiva descripción de las prestaciones del sistema. Su presentación – que puede ser consultada en el sitio Web del SIU- incluyó ejemplos en pantalla de las funcionalidades de gestión del sistema y culminó con una ronda de preguntas.

Al terminar el evento, al que asistieron alrededor de 50 personas, se realizó una encuesta. La mayoría de los participantes consideró que el sistema es muy bueno y el 66% respondió que su Universidad está interesada en implementarlo.

Enlace a la presentación de Haydée Ferreira

http://www.siu.edu.ar/desarrollos/documentos/Presentacion_SIUQuilmes.pdf

Notas relacionadas:

Se lanza un nuevo sistema: el SIU-Quilmes (InfoSIU # 6)

<http://www.siu.edu.ar/infosiu/nota.php?nw=7¬a=46>